

SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE ESPACIOS DE DIÁLOGO REGIONALES

Ucayali CONVERSA



Fecha: 8 / 01 /2025

Socio implementador: Bari Wesna

Responsable: Evany Díaz Gonzáles

Este documento ha sido desarrollado gracias al apoyo de IDEA Internacional

En los últimos años las sucesivas crisis políticas en el Perú han hecho evidente la falta de mecanismos inclusivos de diálogo entre los actores políticos y sociales para lograr acuerdos mínimos para la convivencia y gobernabilidad democráticas que, además, pongan en el centro de las prioridades públicas el abordaje de los intereses de la ciudadanía. Todo ello en medio de un acentuado divorcio entre las percepciones de la realidad política social desde la capital y desde las regiones del país. En un contexto de déficits estructurales en el acceso real a derechos, no atendidos ni resueltos por el Estado.

Como parte de sus esfuerzos por avanzar hacia una democracia de calidad, capaz de conectar con las demandas ciudadanas, representar intereses colectivos y resolver los problemas que afronta la ciudadanía, el Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral- IDEA Internacional, ha implementado desde junio de 2023, el proyecto “Promoción de Valores Políticos y Diálogo Democrático”, en su nombre corto “Perú Conversa”. Un proyecto que busca contribuir a la resolución de conflictos sociales y políticos a través de nuevos enfoques centrados en el encuentro de personas con pensamientos diferentes; el fomento de la colaboración y la participación ciudadana y la implementación de mecanismos pacíficos de interacción que incluyan la diversidad del país.

Para ello el proyecto se ha enfocado en garantizar que líderes sociales y políticos cuenten con las herramientas y capacidades necesarias para participar en procesos de diálogo político y en la creación de espacios de diálogo político descentralizados, plurales, inclusivos y diversos. Territorialmente, este esfuerzo permitió la creación de espacios de diálogo multiactor en 15 regiones del país, logrados en alianza con 8 organizaciones de sociedad civil que trabajaron con IDEA Internacional para este fin. Las regiones fueron: Áncash, Arequipa, Ayacucho, Apurímac, Cajamarca, Cusco, Ica, Lima Región, Junín, Madre de Dios, La Libertad, Loreto, Piura, Puno y Ucayali.

Este documento describe el proceso y los resultados alcanzado en la región Ancash, de la mano del socio Cedepas Norte. Refleja como el esfuerzo y la colaboración canalizados a través de un diálogo sistémico constituyen un elemento esencial para la regeneración de los valores democráticos, para la reconstrucción de la confianza interpersonal tan deteriorada en el país y para la promoción de una ciudadanía activa interesada en los asuntos públicos y en pensar soluciones de manera colectiva, aún en situaciones de crisis múltiples y agravadas. Convencidos del gran efecto simbólico que en contextos de desánimo, desafección y polarización pueden tener estas experiencias y confiados en que el diálogo es una herramienta para la resiliencia democrática, esperamos que la sistematización que a continuación se presenta sea de utilidad para la continuidad de esta senda.

Percy Medina

Jefe de Oficina Perú
IDEA Internacional.

CONTENIDO



1. RESUMEN EJECUTIVO	03
2. CONTEXTO Y PERCEPCIONES DE LA DEMOCRACIA REGIONAL	07
3. SOBRE EL DISEÑO METODOLÓGICO	19
4. EXPERIENCIA Y RESULTADOS DEL MAPEO DE ACTORES EN LA REGIÓN	26
5. IMPLEMENTACIÓN DE LA RUTA DEL DIÁLOGO EN LA REGIÓN	34
6. CONSTRUYENDO CONFIANZA EN LA REGIÓN / CAMBIOS OBSERVADOS	40
7. CONSENSOS Y PROPUESTAS REGIONALES	48
8. BALANCE DEL PROCESO, LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES DE FUTURO PARA EL DIÁLOGO EN LA REGIÓN	55
RETROALIMENTACIÓN: RECUADROS	60

100

RESUMEN EJECUTIVO

1. RESUMEN EJECUTIVO

Este documento tiene como objetivo sistematizar las experiencias y aprendizajes obtenidos durante la implementación de los espacios de diálogo regional en Ucayali. A través de este proceso, se buscó fomentar la confianza entre los actores, fortalecer las capacidades de negociación y resolver de manera colaborativa los principales desafíos que enfrenta la región.

El propósito final es ofrecer un recurso práctico que sirva como guía para la réplica y mejora de futuros procesos de diálogo en contextos similares y la construcción de soluciones inclusivas y participativas.

El proceso de espacios de diálogo regional en Ucayali dejó un legado valioso, no solo en términos de soluciones concretas, sino también en la construcción de una cultura de diálogo. Los resultados obtenidos han demostrado que el fortalecimiento de capacidades y la generación de confianza son factores clave para promover cambios estructurales en la región. Durante los espacios de diálogos se ha identificado 4 ejes temáticos. Con la orientación de PRODIALOGO y la aplicación de la estrategia CAPE, a través de las matrices se pudieron concretar en los siguientes 4 ejes:

- 1. Gestión y evaluación del rol del gobierno.**
- 2. Ciudadanía y participación.**
- 3. Institucionalidad.**
- 4. Representación y reforma política.**

En esta línea, los actores de la región Ucayali, consensuaron a través de un diálogo respetuoso y tolerante diversas propuestas de salida ante la crisis política actual, teniendo en cuenta la realidad regional y nacional.

Asimismo, señalamos las principales propuestas de salida:

Gestión y evaluación del rol del gobierno, en este eje, se señalaron los principales sectores que afectan a la región Ucayali y también a nivel nacional: educación, agronomía, forestal, salud y seguridad.

Ciudadanía y participación, en este eje se señala la importancia de tomar la conciencia de asumir la vida política, a través de la participación ciudadana, como también, la ampliación para la sociedad civil.

Institucionalidad, en este eje se señala, la importancia de crear e implementar mecanismos y/o estrategias que ayuden a recuperar la credibilidad de las instituciones públicas, tales como: mayor rigurosidad en la contratación del personal para el sector público entre otros.

Representación y reforma política, se señala una serie de propuestas considerando desde las reformas dentro de los partidos políticos, como mecanismos de cumplimiento y seguimiento de promesas de las autoridades.

En cuanto a las lecciones aprendidas y las buenas prácticas identificadas a lo largo del proceso se convierten en un recurso fundamental para replicar el modelo en otras regiones, maximizando su impacto y asegurando su sostenibilidad.

Aprendizajes principales:

A continuación, se señalan los aprendizajes más relevantes durante la implementación de los espacios de diálogos regionales:

- La importancia de la inclusión de actores diversos para garantizar la representatividad. Se promovió el involucramiento de los miembros del **Grupo impulsor (GI)** durante el desarrollo de todos los espacios de diálogos y de los espacios adicionales que se tuvieron, buscando garantizar la solidez del GI para el desarrollo del espacio de diálogo y su sostenibilidad a través de una comunicación inicialmente bilateral, transparente, amical y la delegación de responsabilidades, tales como:
 - Responsabilidad de la moderación.
 - Búsqueda de expositores para las actividades adicionales.
 - Promoción del espacio de diálogo con otros actores de la sociedad civil y sector privado.
 - Apoyo técnico durante las dinámicas de grupo en los espacios de diálogos.

Sin embargo, cabe resaltar que se usó la comunicación continua, transparente y cercana con los actores participantes del espacio de diálogo, para garantizar sus participaciones, como también se hicieron reuniones bilaterales con algunas instituciones para seguir incorporando a nuevos actores en las sesiones de diálogos. Señalamos también que los miembros del GI y actores del espacio de diálogo son personas con apertura al diálogo, a los cambios, al desprendimiento de conocimientos obsoletos para poder asumir nuevos conocimientos más dinámicos, más sociales que busquen el logro del bien común.

Buenas prácticas identificadas:

Se lograron identificar las siguientes buenas prácticas en los espacios de diálogos:

- **Diseño participativo:** Los actores locales estuvieron involucrados desde la planificación de las actividades, muchas veces finalizando las sesiones de diálogos regionales, eran los actores quienes definían la hora y fecha de los siguientes espacios para agendarlos desde ya, asumiendo los compromisos y garantizando la participación en el espacio. En

esa línea los actores conocían de antemano las próximas sesiones, como también sabían, que al iniciar el siguiente diálogo siempre habría una retroalimentación para los nuevos actores, un recordar para los asistentes continuos y también una lectura de las normas de buen escucha para todos los presentes, garantizando la política de dialogo del espacio. Con el pasar de los meses, se propusieron varias iniciativas al espacio de dialogo en búsqueda de la sostenibilidad, los cuales se concretaron en las siguientes propuestas: la institucionalización de los espacios de diálogo dentro de las estructuras locales y regionales y adhesión de la Red de integridad Ucayali para participar del sistema de monitoreo para evaluar el cumplimiento de acuerdos regionales por parte de los representantes de turno. Ante estas propuestas, los actores no quedaron insatisfechos, más propusieron la sostenibilidad del espacio.

Finalmente se puede ver también, la retroalimentación y el balance de los espacios de dialogo en la región Ucayali.

20

CONTEXTO Y PERCEPCIONES DE LA DEMOCRACIA EN LA REGIÓN

2. CONTEXTO Y PERCEPCIONES DE LA DEMOCRACIA EN LA REGIÓN

Ucayali, como región amazónica, “cuenta con una población de 630,485 habitantes, de los cuales, el 51.9% son hombres y el 48.1% son mujeres. La población con hasta 14 años representa el 33.1% del total de la población de la región Ucayali¹, de los cuales 32,361 son niños y niñas menores de 3 años, 25,229 son adultos mayores de 65 años de edad y 41,901 son personas con alguna discapacidad. Teniendo una pobreza total del 26.9% y una pobreza extrema de 4.0%² distribuidos en el ámbito de las (4) provincias y diecisiete (17) distritos con una extensión territorial de 105,086.24 Km² que representa el 8.2% del territorio nacional.

“La Región Ucayali se encuentra ubicada en la parte central y oriental del territorio peruano. Es una región fronteriza ya que comparte límites territoriales con Brasil por el Este. Dentro del territorio nacional, colinda con Loreto (Norte), Huánuco, Pasco y Junín (Oeste), y Cusco y Madre de Dios (Sur). La capital de la región es la ciudad de Pucallpa, ubicada en el distrito Callería, provincia de Coronel Portillo. Según el último censo realizado (INEI, 2017), Ucayali cuenta con una población cercana al medio millón de personas, que, mayoritariamente, se concentra en las ciudades (más del 80%). La Región se caracteriza por su notable extensión forestal, la cual cubre aproximadamente el 70% de su territorio. Precisamente, dicha característica es esencial en su configuración política, social, económica y cultural de la Región³.

2.1 Contexto Social, Político y Económico.

Esta región enfrenta desafíos únicos en el ejercicio de la democracia debido a su diversidad cultural, presencia de comunidades indígenas y conflictos asociados con el uso de los recursos naturales. La democracia aquí no solo es evaluada por la participación electoral, sino también por la capacidad de las autoridades de garantizar derechos y servicios básicos.

2.1.1 Contexto social

“La Región Ucayali presenta brechas en las áreas de salud, educación, empleo formal e igualdad de género. La Región proporciona un limitado acceso a los servicios de salud. Si bien la brecha entre su población y los profesionales de salud se viene reduciendo, al 2022, existe un médico por cada 987 personas—cifra superior al promedio nacional que es de 340

¹ PRODUCE, SUNAT, INEI *Diagnostico productivo Regional Ucayali*, Ucayali, 2023.

² UCAYALI, *Reporte Regional de Indicadores Sociales del Departamento de Ucayali*, Ucayali, 2023.

³ INSTITUTO INTERNACIONAL PARA LA DEMOCRACIA Y LA ASISTENCIA ELECTORAL - IDEA INTERNACIONAL “*La conflictividad social en la región Ucayali*”, 2024.

habitantes. A pesar de esta deficiencia, la región cuenta con un alto porcentaje de población asegurada, la mayor parte de la población en la región (68%) tiene acceso al Sistema Integral de Salud (SIS).

En el área educativa, si bien la tasa de analfabetismo es bastante reducida (4.3%)—incluso menor que la tasa nacional (5.1%), las tasas de matrícula a nivel primaria (90.2%) y secundaria (72.8%) se encuentran por debajo del promedio nacional e incluso de las regiones ubicadas en la selva. Por el lado de la educación superior se observa que el número de matriculados se ha mantenido constante; sin embargo, existe una marcada desproporción entre los que se matriculan y aquellos que logran titularse. Solo alrededor del 6% de los alumnos universitarios consiguen titularse.

En relación al empleo la Región registra un nivel ocupacional del 71%, sin embargo, la mayor parte del empleo proviene de fuentes informales. Al 2022, la ocupación formal solo logra concentrar cerca del 18% de la empleabilidad, una cifra que se ha mantenido prácticamente inalterable desde el 2016. Los indicadores de género también presentan ciertas brechas. Por un lado, de 2016 a 2022, se han contabilizado siete casos reportados de feminicidios; una cifra baja comparada con otras regiones en la selva, no obstante, una de las mayores distancias de género se ubica en la independencia económica. Cerca de un 32% de las mujeres de la Región no posee ingresos propios, porcentaje que ha venido incrementándose en los últimos años e incluso ha logrado superar el promedio nacional (30.2%). Así, desde lo social, la Región tiene brechas importantes en áreas de primera necesidad como la salud y la educación; a esto se suma una economía predominantemente informal y la limitada independencia financiera de las mujeres⁴.

También se señala que “Ucayali se encuentra inmersa en controversias ambientales y de derechos humanos, particularmente en relación con las comunidades indígenas y recursos naturales. La oposición a proyectos como las ampliaciones de las operaciones de gas en los lotes 99 y Fitzcarrald, y el proyecto Hidrovía Amazónica, son ejemplos de conflictos permanentes entre intereses de desarrollo industrial y la protección del medio ambiente y los derechos de las comunidades locales”⁵.

2.1.2 Contexto político.

“La persistencia de problemas de gestión pública y acceso a servicios públicos en Ucayali fue destacada desde hace muchísimos años por varios estudios como el de Guevara Salas (2009) y confirman severas críticas a la democracia. En el 2005, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) llevó a cabo una encuesta nacional para evaluar las percepciones de la democracia entre ciudadanos peruanos mayores de 18 años. Los datos revelados por esa

⁴ IDEA INTERNACIONAL “*La conflictividad social en la región Ucayali*”, 2024.

⁵ IDEA INTERNACIONAL, Informe Sobre Encuestas Regionales del Proyecto “Promoviendo Valores Democráticos y Dialogo en el Perú”, 2023.

encuesta indicaron que, en la región de Ucayali, el interés por la democracia se encontraba por debajo del promedio nacional.

El desconocimiento sobre cómo funcionaba la democracia, declarado por la mitad de los pobladores de Ucayali en 2005, podría interpretarse como un síntoma de descontento con la eficacia del sistema, ya que un 70% de la población creía que, aunque la democracia existe, su funcionamiento era deficiente. Esta percepción de ineficacia se ve sostenida en la tendencia hacia el autoritarismo; un 18.3% de los encuestados expresaban que la democracia no es el sistema adecuado para el país y mostraron preferencia por opciones más autoritarias. Solo un 35.3% reconoció la democracia como fundamental para el desarrollo del país. Además, un 37% de los participantes en la encuesta en Loreto se mostraron a favor de la utilización de la violencia como un medio para el ejercicio de la autoridad”.⁶

2.1.3 Contexto económico.

“Desde lo financiero, la Región Ucayali se encuentra estabilizando su economía principalmente con el impulso de las actividades comerciales y agropecuarias. La región mantuvo un crecimiento de su Producto Bruto Interno (PBI) bastante estable desde el 2016 (0.32%) hasta el 2019 (4.15%). Este escenario económico se vio drásticamente alterado en el 2020 como consecuencia de la pandemia COVID-19: la Región tuvo una reducción de más del 17% en su PBI—4% mayor que el promedio nacional. Sin embargo, la Región se encuentra estabilizando su crecimiento económico. A pesar de la acelerada recuperación en el 2021 (más de 26%), la Región volvió a incrementar su PBI en 2022 a niveles similares al periodo pre-pandemia (3.1%). Esta recuperación de la economía regional viene siendo impulsada principalmente por tres actividades productivas. Las actividades comerciales, agropecuarias y de manufactura son las que contabilizaron un mayor Valor Bruto Agregado en 2022: 17.32%, 13.98% y 13.93%, respectivamente. Si bien las actividades comerciales tienen un peso significativo en la economía, las actividades agropecuarias son las que más han crecido de 2016 a 2022 (4.86%). De hecho, el comercio en la región se ha mantenido prácticamente estable; por su parte, las actividades de manufactura vienen recuperándose lentamente, pero aún no han alcanzado las cifras del 2016 (15.27). En tanto, aquellas actividades productivas con los menores valores agregados brutos son las actividades de turismo (3.28%), extractivas (3.05%) y servicios (1.13%). En resumen, la Región se viene recuperando de los estragos económicos generados por la pandemia gracias al aporte de las actividades comerciales y agropecuarias”⁷.

“De acuerdo con el INCORE 2023, el Índice de Competitividad Regional elaborado por el Instituto Peruano de Economía, Ucayali ha caído al puesto 24 de 25 regiones en el país. Este índice resume el desarrollo regional en dimensiones como las económicas, educativas, de infraestructura y calidad de las instituciones. La caída de Ucayali en los últimos 3 años ha sido

⁶ IDEA INTERNACIONAL, Informe Sobre Encuestas Regionales del Proyecto” Promoviendo Valores Democráticos y Dialogo en el Perú”, 2023.

⁷ IDEA INTERNACIONAL “La conflictividad social en la región Ucayali”, 2024.

mayor en las dimensiones educativas, económicas y de infraestructura, pero también se registra una fuerte caída en la dimensión institucional compuesta por indicadores como la ejecución de presupuesto público y la conflictividad social. La caída en la ejecución presupuestal sumada a la ausencia de servicios públicos de agua potable e infraestructura ratifica que los desafíos para la democracia en Ucayali están condicionados por la provisión de una gestión gubernamental que resuelva las demandas ciudadanas⁸.

A esta información se suma la problemática de la generada por la informalidad, el poco acceso al mercado de los productos agrícolas y producción industrial, tal como lo señala el Estudio de conflictividad realizado por Idea Internacional, 2024.

“La falta de generación de mercados, la informalidad y el incremento de precios lo dificultan. El sector agrario viene ganando espacio en la Región. Como se mencionó, es el sector que más crecimiento ha tenido en los últimos años. A pesar de ello, existen dificultades para que el productor agrícola pueda comercializar sus productos. Además de los problemas legales mencionados líneas arriba, tienen un acceso limitado al mercado, esto debido a la carencia de políticas que ayuden a fomentar la industrialización de las materias primas de bandera en la Región (p.ej., aceite de palma y cacao). Las comunidades también se encuentran en una situación semejante. Si bien existen iniciativas dentro de las mismas comunidades para implementar sus propios sistemas de desarrollo alternativo, éstas no se articulan a políticas nacionales y regionales, lo cual dificulta que dichos productos puedan encontrar un mercado

Así, el limitado incentivo dado a la producción industrial, sumado a la también limitada generación de puestos de trabajo ha tornado la economía regional en una sumamente informal. En este contexto, el trabajador se encuentra desprotegido y sujeto a potenciales arbitrariedades debido a la falta de una eficiente fiscalización laboral. Si bien, esta economía no formal le viene permitiendo a Ucayali dinamizar su actividad comercial ella también se ve afectada por los altos precios de los productos. Particularmente la gasolina, aun cuando la Región goza de las exoneraciones tributarias del Impuesto General a las Ventas (IGV) y el Impuesto Selectivo al Consumo (ISC), dicho bien posee un precio similar al de otras regiones sin exoneraciones tributarias. Además, el difícil acceso a determinadas áreas dentro de la Región genera un incremento generalizado en el precio de los productos, particularmente en Purús que no tiene conexión terrestre y Atalaya cuando las inclemencias climáticas impiden el paso vehicular. En consecuencia, la Región Ucayali viene afrontando un proceso de recuperación económica, el que se ve dificultado por un limitado acceso al mercado por parte de los productores agrícolas, su significativa economía informal y el aumento en el precio de bienes de consumo⁹.

⁸ IDEA INTERNACIONAL, Informe Sobre Encuestas Regionales del Proyecto | Democráticos y Dialogo en el Perú”, 2023.

⁹ IDEA INTERNACIONAL “*La conflictividad social en la región Ucayali*”, 2024.

Valores

diversos problemas institucionales presentes en la Región se caracterizan por una falta de fiscalización efectiva, una excesiva tecnocratización de las disposiciones generadas y el flagelo de la corrupción. Como es de esperarse, estas problemáticas identificadas tienen potencial para convertirse en situaciones de conflicto o protesta⁷¹⁰.

2.2 Visión socioeconómica de la región.

“Las expectativas económicas no son tan promisoras, al menos por el momento. La población siente que su Región tiene un gran potencial económico, pero que no es aprovechado. Más del 50% de la población en la Región percibe que los que gobiernan el país no se interesa por ellos. Otro factor que podría contribuir a una desfavorable perspectiva económica regional es la falta de trabajo y la informalidad de su economía, debido a la falta de motivaciones políticas. En la medida que no se incentive la producción y se creen mercados, el futuro económico de Ucayali se percibe bastante sombrío.

Se suma a ello, los altos precios de los insumos, principalmente de la gasolina que impacta sobre todo la producción y comercialización de bienes, vienen desincentivando a los empresarios a realizar inversiones para mejorar los servicios que brinda. Finalmente, la población de Ucayali también percibe que las convulsiones políticas generan un efecto negativo en su economía, lo cual contribuye a alimentar el sentimiento de incertidumbre generalizado.

La Región Ucayali tiene una población luchadora que afronta el día a día con esfuerzo. Sin embargo, existen brechas estructurales que vienen ocasionando descontento. Existen serios retos que afrontar en relación a los servicios básicos de su población (p.ej., salud, educación y saneamiento), el acceso al empleo formal, la dinamización de su economía después de un periodo de retroceso, la revalorización efectiva de su gran diversidad cultural y, finalmente, el incentivo a la participación política de su población. Estas brechas han generado que diversos actores vean a la protesta social como un mecanismo necesario para buscar soluciones a sus necesidades.

Son varios los actores afectados. Como es de esperarse, las brechas indicadas afectan directamente al ciudadano de a pie, a los padres de familia, y usuarios de los diversos servicios básicos que se ofrecen con limitaciones significativas. De igual manera, los pueblos indígenas aparecen como los actores que buscan la restitución histórica de sus derechos sobre los territorios que ocupan. Sumado a estos dos actores, cuyo descontento tiene una larga data, se encuentran los trabajadores del sector público—educación, salud y la administración. Ellos vienen constituyéndose como actores relevantes en la generación de demandas y protestas. La identificación de estos actores con involucramiento en conflictos y protestas permite capturar las principales problemáticas regionales.

Las principales problemáticas son sociales, ambientales, económicas e institucionales. Desde lo social se destaca, como se mencionó, el limitado acceso a servicios básicos como educación, salud, energía (electricidad y gas) y, fundamentalmente, el saneamiento o titulación de predios urbanos. La evidencia también destaca la creciente preocupación por el incremento de la delincuencia en la Región. Desde lo ambiental, la zonificación territorial de la Amazonía aparece como la principal problemática, la cual involucra a las poblaciones indígenas y los agricultores. Estos dos actores vienen luchando por la demarcación territorial y respecto a sus posesiones agrarias, respectivamente. Económicamente, Ucayali se viene recuperando de los estragos de la Pandemia Covid-19, sin embargo, la falta de generación de mercados, la informalidad y el incremento de precios vienen dificultando dicho proceso. Por su parte, los

2.3 Interés en la política y calidad de democracia.

"La desafección política es tan preocupante entre los ucayalinos como lo es a nivel nacional, con un 66% mostrando poco interés en la política. Esta desafección también se ha revelado en la autopercepción política, donde el 41% no especifica una orientación. A pesar de ello, la radio emerge como el medio de información más confiable, superando a plataformas digitales y prensa impresa, evidenciando una oportunidad para fomentar la participación y el diálogo a través de medios tradicionales adaptados a las nuevas dinámicas de comunicación.

La calidad de la democracia en Perú recibe una calificación promedio baja (6.6 sobre 20) de parte de los ucayalinos, muestra inequívoca de un descontento generalizado con el estado actual de la democracia. Sin embargo, casi la mitad de la población sigue prefiriendo la democracia a cualquier otra forma de gobierno, aunque existe una tolerancia notable hacia el autoritarismo, especialmente en circunstancias de ineficiencia democrática y fallos en la prestación de servicios públicos. Es un patrón recurrente en la selva peruana que los fallos en la provisión de servicios públicos puedan justificar cierta tolerancia al autoritarismo"¹⁰.

2.4 Problemas críticos y crisis política

"La corrupción (64%) y la delincuencia (49%) son identificados como los problemas más graves, superando la percepción directa de la crisis política (25%). Los ucayalinos atribuyen la crisis política principalmente a la corrupción y al mal gobierno, señalando al Congreso y al Gobierno central como principales responsables. Todos estos problemas destacan la necesidad de reformas profundas y acciones concretas contra la corrupción para restaurar la confianza en las instituciones democráticas.

Según la Contraloría General de la República, la región Ucayali ocupa el tercer lugar en incidencia de corrupción en el sector público, con un 16,5%, lo que evidencia un problema endémico en la gestión pública de Ucayali y que termina por afectar la percepción de los ciudadanos y su confianza en la democracia"¹².

2.5 Participación ciudadana y espacios de diálogo.

"A pesar de la baja participación en actividades políticas convencionales y no convencionales, hay una disposición significativa hacia la participación cívica, como la ayuda social y las

¹⁰ IDEA INTERNACIONAL "La conflictividad social en la región Ucayali", Lima, 2024.

¹¹ IDEA INTERNACIONAL, Informe Sobre Encuestas Regionales del Proyecto "Valores Democráticos y Diálogo en el Perú", 2023.

¹² Ibid

consultas vecinales. Este interés por la participación cívica destaca la importancia de fomentar espacios inclusivos de diálogo que permitan la expresión de preocupaciones y soluciones por parte de la ciudadanía.

La falta de representatividad es un tema recurrente en Ucayali, con un 86% de los encuestados sintiéndose no representados por ninguna autoridad actual. Esta percepción refuerza la urgencia de fortalecer mecanismos de representación y participación ciudadana que puedan acercar a los representantes políticos con los electores de Ucayali¹³.

“Respecto a los espacios de diálogo, estos se enfocan principalmente en el tema ambiental. Se reconoce la creación de diversos espacios que buscan llegar a concertar, armonizar y establecer soluciones ante la problemática relacionada a la deforestación, aprovechamiento ilegal de los recursos forestal, cambio climático, entre otros. Estos espacios tienen a contar con la participación de actores del sector público, privado y de la sociedad civil”¹⁴.

2.6 Desinterés y desinformación política.

“Un aspecto destacado en Ucayali es el marcado desinterés y desinformación política entre sus habitantes. Tres de cada cinco ucayalinos se consideran poco o nada informados sobre política nacional, lo que se correlaciona con un 66% que muestra poco interés en ella. Este desinterés también se manifiesta a través la autopercepción política, donde un 41% no especifica una orientación política, indicando una posible desafección política o apatía. La asociación entre servicios públicos ineficientes con una percepción de corrupción generalizada en Ucayali aleja al ciudadano de la política.”¹⁵

A esto se suma que “las expectativas sobre los partidos políticos en la Región Ucayali no son tan positivas. Sumado al malestar generado por la mala gestión de las autoridades luego de ser elegidas, se observa una distancia considerable entre la sociedad civil y los partidos políticos en general. De hecho, el porcentaje de personas que ha realizado alguna donación a alguna organización política o campaña electoral, están afiliados a un movimiento social o partido político, o trabajan para un partido o candidatura es sumamente reducido: 3.9%, 6.1%, 4.5%, respectivamente. Resulta alarmante mencionar que alrededor del 50% de la población en la Región manifiesta que nunca participaría en alguna de las mencionadas actividades que involucran a los partidos políticos. Si bien, estas cifras capturan las sensaciones negativas de la población de la región, es preciso mencionar que existe cerca de un 30% de la sociedad civil que manifiesta que podría involucrarse de alguna manera con los partidos políticos, tal vez formando sus propias organizaciones partidarias como algunos actores clave entrevistados lo indicaron. Este porcentaje coincide relativamente con el 27% que manifiesta tener la capacidad de influenciar en las acciones del gobierno. En resumen, la mayor parte de

¹³ IDEA INTERNACIONAL, Informe Sobre Encuestas Regionales del Proyecto “Promoviendo Valores Democráticos y Diálogo en el Perú”, 2023.

¹⁴ IDEA INTERNACIONAL, “Sistematización del Mapeo de Actores Regional”, 2024.

¹⁵ IDEA INTERNACIONAL, Informe Sobre Encuestas Regionales del Proyecto “Promoviendo Valores Democráticos y Diálogo en el Perú”, 2023.

la población de la Región Ucayali no tiene buenas expectativas en relación a los partidos políticos; sin embargo, existe un porcentaje aun considerable que no descarta un potencial involucramiento con alguna organización partidaria¹⁶.

2.7 Medios de información y confianza.

“La radio emerge como el medio más confiable en Ucayali, seguido por la televisión y Facebook, destacando el papel de los medios tradicionales y las redes sociales en la difusión de información. De ahí que sea necesario abordar creativamente la importancia de utilizar estos canales para fomentar la información y participación política, especialmente considerando la mayor confianza en la radio a nivel local y nacional¹⁷.”

2.8 Percepción de la democracia.

“La democracia en Ucayali es percibida con escepticismo, con una calificación promedio de 6.6 sobre 20 respecto a su calidad, por debajo del promedio nacional. Sin embargo, existe una preferencia por la democracia sobre cualquier forma de gobierno autoritario, aunque con una notable tolerancia hacia el autoritarismo cuando se percibe un mal desempeño de los líderes democráticos, es decir ante la ausencia de servicios públicos eficientes que en Ucayali están referidos a temas muy puntuales como el agua potable y el saneamiento como en otras regiones de la selva peruana. Un ejemplo de estas graves dificultades de gestión pública es la terminación del Hospital Regional de Pucallpa que ha sufrido muchos retrasos por la ineficiencia de diversas gestiones públicas y que continúa perjudicando la calidad de vida de sus ciudadanos¹⁸.”

“Las expectativas sobre la democracia son mixtas, se destacan sus deficiencias y sus potenciales beneficios. La evidencia sugiere que la democracia no ha cubierto las expectativas de la población y ha generado sentimientos de desconfianza y decepción. Esto debido a que la población es vista simplemente como fuente de votos durante periodos electorales, y a la mala gestión de las autoridades después de ser elegidas democráticamente.

Si bien la democracia no es bien percibida, la población en Ucayali es consciente de sus beneficios. Por un lado, se destaca la posibilidad que la democracia le otorga a la población para hacer sentir su voz de protesta y, por el otro, servir como el vehículo para alcanzar posiciones de decisión política. En otras palabras, se evidencia la voluntad de la sociedad civil de convertirse en un actor más activo en los procesos electorales.

¹⁶ IDEA INTERNACIONAL “*La conflictividad social en la región Ucayali*”, Lima, 2024.

¹⁷ IDEA INTERNACIONAL, Informe Sobre Encuestas Regionales del Proyecto “*Valores Democráticos y Dialogo en el Perú*”, 2023.

Valores

¹⁸ Ibid.

Esta es una de las características más importantes de la democracia en la Región, pero que ha venido decayendo. Así, las expectativas que la población tiene de la democracia no son muy positivas; sin embargo, también reconocen sus potenciales beneficios¹⁹.

2.9 Crisis política y sus efectos.

La corrupción y la delincuencia son identificadas como los problemas más graves a nivel regional, y la corrupción generalizada se ve como la principal causa de la crisis política. Esto subraya una crisis de confianza hacia el Congreso y el gobierno central como principales responsables. La crisis política afecta negativamente la vida cotidiana de los ucayalinos, principalmente en su economía familiar.

Las cifras están en concordancia con los datos de la Contraloría General de la República que reporta a Ucayali como la tercera región con más incidencia de corrupción. Esta deficiencia solo demuestra aquello que también perciben los ciudadanos, la gestión pública está anegada por serios problemas de corrupción.

2.9 Participación y representación.

La participación ciudadana en Ucayali se inclina más hacia actividades cívicas que políticas convencionales, con un mayor inclinación y reclamo por espacios de diálogo organizados por la ciudadanía. La confianza interpersonal es baja fuera del círculo familiar como sucede en casi todas las regiones encuestadas lo que puede influir en la disposición a participar en dichos espacios”.²⁰

“Uno de los principales cuestionamientos a las autoridades, principalmente a las centrales, es su comportamiento aislacionista. Este accionar de puertas cerradas, en el cual las decisiones se toman dentro de cuatro paredes las priva de tener una mirada más completa y real de las situaciones de conflicto y protesta en la Región. Restringir la participación de los actores de la sociedad civil, deja fuera las voces de quienes vienen experimentando tales problemáticas en la vida cotidiana, limitando a su vez la calidad y eficacia de la intervención estatal. Pero esto tiene que ver también con la imagen de la sociedad civil, que un sector de la sociedad asocia a agitadores y “tira piedra”, que solo buscan generar disturbios sin proponer soluciones.

La sociedad civil y sus distintos actores tienen mucho que aportar en temas claves de la región, ya que vienen teniendo una intervención activa. Podría ser más influyente si las

¹⁹ IDEA INTERNACIONAL “*La conflictividad social en la región Ucayali*”, Lima, 2024.

²⁰ IDEA INTERNACIONAL, Informe Sobre Encuestas Regionales del Proyecto “Promoviendo Valores Democráticos y Diálogo en el Perú”, 2023.

autoridades dejaran de actuar aisladamente y los incluyeran en los espacios de decisión política. Esta política de cuatro paredes también se relaciona con el carácter centralista y extremadamente tecnocrático de las autoridades nacionales.

Sus disposiciones legales y decisiones políticas pueden estar sustentadas técnicamente, pero encuentran resistencia local al no observarse un mayor acercamiento a la realidad de la Región. Incluso llegan a generar problemas en vez de soluciones (p.ej., la modificación de la Ley Forestal) tirando por tierra el trabajo que las autoridades regionales vienen realizando”²¹.

2.10 Conclusiones sobre el índice de conflictividad.

“No se observa una alta tasa de conflictividad. En el periodo estudiado, 2016 - 2023, solo albergó siete: cinco dentro de su territorio y dos multirregionales— compartidos con Cusco y Huánuco. La mayor parte de estos conflictos tuvo una temática ambiental, siendo la problemática relativa a los hidrocarburos (altos precios y masificación del gas) la más recurrente. Los hechos de violencia han estado presentes en el conflicto en rechazo al alcalde de Curimaná, Padre Abad, en el año 2016. Este conflicto también se destaca por ser el único en haber sido resuelto mediante el diálogo. Asimismo, la mayor parte de los conflictos se ubican en la Provincia Padre Abad.

Al año 2013, Ucayali cuenta con tres conflictos activos, dos activos y uno latente. Si bien la Región tiene un número reducido de conflictos, las protestas presentan una tendencia diferente.

Se observa un crecimiento en la tasa de protesta. En estos ocho años estudiados se cuenta con un registro de 247 protestas en la Región Ucayali, las cuales se concentran en los últimos cuatro años (2019-2020) del periodo estudiado. Dichas protestas giran fundamentalmente en torno a las temáticas institucionales, sociales y laborales. Las movilizaciones contra la gestión de las autoridades y la destitución de autoridades electas configuran la protesta institucional. Las protestas en la temática social se relacionan con la búsqueda de una mejor provisión de servicios básicos, justicia y educación. Finalmente, las protestas laborales se orientan a alcanzar el pago de haberes atrasados, aumento de salarios y mejores condiciones de trabajo.

Dicho esto, las acciones más utilizadas son los plantones y el destinatario más recurrente de las movilizaciones es el gobierno central—característica similar con los conflictos regionales.

Sumado a ello, las acciones de protesta se concentran sobre todo en la provincia capital de la Región, Coronel Portillo. Existen tres situaciones con potencial de conflicto. La primera de ellas guarda relación con la problemática Ambiental relativa a la correcta zonificación territorial de la Amazonía—identificada como conflicto, la cual involucra a las comunidades indígenas, pero también a productores agrícolas. La segunda situación se refiere al asentamiento de predios urbanos.

Esta situación viene escalando gradualmente debido a creciente expansión de áreas urbanas sobre terrenos inicialmente concedidos con fines agrarios. Finalmente, la tercera situación de

²¹ IDEA INTERNACIONAL “La conflictividad social en la región Ucayali”, Lima, 2024.

conflicto potencial gira en torno a la problemática energética de la Región. La tan aguardada masificación del gas ha venido levantando a la población de Ucayali esporádicamente; sin embargo, la situación podría ganar mayores dimensiones debido a la reciente extensión del contrato de la compañía abastecedora de electricidad (Aguaytía Energy) a pesar del incumplimiento de su contrato, el cual la obliga a masificar el gas.

Percepciones variadas sobre el futuro. Los sentimientos son mixtos por el lado de la democracia y los partidos políticos. Se destaca sus potenciales beneficios (p. ej., participar en la vida política), pero también presentan perspectivas negativas al no concretar las promesas electorales. La información recogida revela que el futuro de la Región no es muy alentador, esto debido al poco apoyo para fomentar el desarrollo productivo.

Finalmente, las organizaciones sociales presentan buenas expectativas ya que se han constituidos como agentes importantes en el abordaje de las problemáticas regionales. Si bien, las perspectivas recogidas son del todo desfavorables, el contacto directo con la población en la región ha permitido capturar los sentimientos de frustración, incertidumbre y desconfianza.

Si bien el diálogo entre las autoridades elegidas, las designadas, y los actores de la sociedad civil podrían ayudar a reducir mitigarlas, se identifican también tres principales hitos u obstáculos a ser superados²²:

²² IDEA INTERNACIONAL, “La conflictividad social en la región Ucayali”, Lima, 2024., Lima 2024

3 

SOBRE EL DISEÑO METODOLÓGICO

3. SOBRE EL DISEÑO METODOLÓGICO

El proceso de diálogo implementado en **15 regiones**, incluyendo Ancash, Arequipa, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Ica, Junín, Lima Región, La Libertad, Loreto, Madre de Dios, Piura, Puno y Ucayali en el marco del proyecto "Perú Conversa" de IDEA Internacional, contempló las siguientes fases: un mapeo de actores (aplicación de la herramienta CAPE); la conformación de grupos impulsores; el fortalecimiento de capacidades a lo largo de todo el proceso; la realización de sesiones de diálogo para el consenso sobre problemáticas regionales y, finalmente, los diálogos para los consensos sobre las soluciones a dichas problemáticas y propuestas de salida a la crisis política

Gráfico 1. PROCESO DE DIÁLOGO "PERÚ CONVERSA"



3.1. HERRAMIENTA CONTEXTOS, ACTORES, PROCESOS Y ESPACIO (CAPE²³)

Este modelo propone recoger información de contextos, actores, procesos y espacios a partir de 05 matrices principales: Matriz de contextos, Matriz de actores, Matriz de procesos (de

²³ . Prodiálogo (2023). Crisis política y diálogos multiactor y plural regionales. Herramienta de Análisis de Escenario Regional. Modelo CAPE. Documento de Trabajo.

relacionamiento), Matriz de espacios de Diálogos existentes y Matriz de condiciones para el diálogo. La asistencia técnica Prodiálogo -aliado y asesor técnico del proyecto- se enfocó en la explicación y aplicación de las matrices antes descritas en cada una de las regiones del proyecto. A continuación, se describe brevemente cada una de estas herramientas:

MATRIZ DE CONTEXTOS

Esta matriz trabaja 06 dimensiones: Histórica, Cultural, Económica, Institucional, Social y Política. Cada una de ellas describe, a partir de unas preguntas guía, el contexto en el que se dan las relaciones entre actores regionales, los principios, la legitimidad de las instituciones, los principales grupos de poder, los grupos vulnerables, etc.

MAPEO DE ACTORES

Esta matriz divide a los actores en tres grandes grupos: los actores “Polarizados”, los actores “Observadores”, y finalmente los actores del “Tercer Lado”. Cada uno de los actores identificados en alguno de estos grupos, es caracterizado a partir de describir su sector de procedencia, su relacionamiento con otros actores, sus intereses, sus posturas/opiniones respecto al sistema político y las manifestaciones de 2023, así como detallar su nivel de poder e influencia sobre el contexto regional y finalmente detallar sus capacidades para el diálogo.

MATRIZ DE PROCESOS (DE RELACIONAMIENTO)

Esta matriz identifica las dinámicas de interacción general entre los diferentes actores (macro-procesos), así como las tensiones y conflictos en particular que existen entre ellos (micro-procesos).

MATRIZ DE ESPACIOS DE DIÁLOGO

Esta matriz identifica la existencia y composición de espacios de diálogo previos presentes en la región. Determina quiénes son aquellos actores que los lideran e integran, así como cuáles son sus agendas y cuáles sus fortalezas y debilidades.

MATRIZ DE CONDICIONES PARA EL DIÁLOGO

Por último, la matriz de evaluación de condiciones para la escucha y el diálogo, identifica cuál es el estado actual de las condiciones que propician el diálogo.

3.2. CONFORMACIÓN DEL GRUPO IMPULSOR

Una vez identificados los actores relevantes de las regiones del proyecto y como paso posterior a la aplicación de la herramienta CAPE, se procedió a la conformación de los denominados Grupos Impulsores (GI), encargados de liderar el proceso de diálogos en las

regiones del proyecto en las que se desarrollaron los espacios de diálogo. Dicho GI debía estar conformado por actores del tercer lado y compuesta por un máximo de (8) representantes de organizaciones territoriales. Los GI se conformaron en base a los criterios que se presentan a continuación:

- La Secretaría Técnica debía estar a cargo de las organizaciones territoriales parte del proyecto Perú Conversa.
- Se sugirió incorporar a la Oficina de la Defensoría del Pueblo de la región, una universidad local de prestigio, a la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP), un gremio empresarial como la Cámara de Comercio y una organización de jóvenes.
- Los Grupos Impulsores debían promover un espacio de diálogo multiactor, plurales inclusivo*.
- Debía constituirse un Grupo de Facilitadores y Facilitadoras compuesto por una persona en representación del aliado territorial y (3) representantes de organizaciones del tercer lado, promoviendo una composición paritaria entre hombres y mujeres.
- Al ser un espacio que privilegiaba la participación ciudadana se sugirió que en el Grupo Impulsor no participaran actores políticos para evitar que sea asociado con algún sector o agenda política.
- Se recomendó realizar reuniones bilaterales con actores del tercer lado para poder identificar la voluntad de las partes de participar en este proceso de diálogo.

Cuadro 1. *REQUISITOS DE LOS ESPACIOS DE DIÁLOGO IMPULSADOS POR EL PROYECTO PERÚ CONVERSA

DIÁLOGO MULTIACTOR: se refiere a la participación de múltiples actores o partes interesadas en un proceso, proyecto o iniciativa. Estos actores pueden ser individuos, organizaciones, instituciones o entidades de diferentes sectores, como el gobierno, la sociedad civil, el sector privado, organismos internacionales, la academia, entre otros.

DIÁLOGO PLURAL: se refiere a un proceso de comunicación que incluye y respeta la diversidad de voces, perspectivas, y opiniones de diferentes actores dentro de una sociedad o comunidad. Este tipo de diálogo fomenta la participación de grupos con distintos puntos de vista, creencias, intereses y antecedentes, promoviendo un espacio en el que se pueden compartir ideas de manera abierta, inclusiva y respetuosa.

DIÁLOGO INCLUSIVO: es un proceso de comunicación en el que se asegura que todas las personas, grupos o sectores relevantes, especialmente aquellos que suelen estar marginados o excluidos, tengan la oportunidad de participar

3.3. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Una vez instalados los Grupos Impulsores en las (15) regiones del proyecto, el proyecto "Perú Conversa" inició un proceso de fortalecimiento de capacidades enfocado en brindar las herramientas necesarias para liderar el diálogo en las regiones. Es importante mencionar que el proceso de fortalecimiento de capacidades se desarrolló de manera continua a lo largo de todo el proyecto:

A continuación, se describen algunas de las herramientas e insumos que se generaron en este marco:

1. Se elaboraron documentos guía para las reuniones de los espacios de diálogo, para la redacción de documentos de consenso, para las propuestas regionales de salida a la crisis política y democrática y para las relatorías de los espacios de diálogo regionales.
2. IDEA Internacional encargó la encuesta "Estudio de percepciones ciudadanas acerca de la democracia y la crisis política en el Perú", que contó con una muestra representativa para cada región del proyecto y que sirvió como insumo para tener un diagnóstico actualizado sobre las percepciones ciudadanas sobre el estado de la democracia peruana y sus principales desafíos. Además, se desarrollaron informes del análisis de los resultados de la encuesta con un enfoque macrorregional Sur, Norte, Centro y Oriente. Estos informes

proporcionan una visión comprensiva de los hallazgos, permitiendo una mejor contextualización basada en los datos obtenidos.

3. Se generaron (10) estudios sobre la conflictividad social para ser compartidos con los actores interesados, así como los Grupos Impulsores a través de sus secretarías técnicas.
4. Seminario Internacional “El Diálogo como Herramienta para mejorar la Gobernabilidad Democrática, abordando temáticas que permitan mejorar la representación política y la capacidad de escucha a través del diálogo.
5. Elaboración de informes de realidad local para cada una de las (15) regiones de Diálogo Territorial, para alimentar el trabajo de los grupos impulsores y la agenda de los espacios de diálogo en cada región. Herramientas para incorporar las miradas y necesidades específicas de las mujeres en los espacios, procesos y resultados de los diálogos democráticos. Desarrollo, por parte de Prodiálogo, de un programa de fortalecimiento de capacidades para la construcción de confianza, consensos, negociación transformación de conflictos, diálogo y construcción de paz y acción no violenta, entre otros.
6. Transparencia ha realizado talleres sobre democracia y sistemas de gobierno como parte de su asistencia técnica para el fortalecimiento de capacidades de los espacios de diálogo.

3.4. DIÁLOGOS POR LA DEMOCRACIA: CONSENSOS SOBRE PROBLEMÁTICAS Y SOLUCIONES

La última fase del proceso de diálogo contempló la puesta en marcha de los espacios de diálogo, a través de la realización de entre 6 y 8 reuniones entre febrero y diciembre de 2024. Se planteó la realización de un espacio de diálogo inicial (institucionalización del espacio), dos reuniones centradas en el diagnóstico relacionado a la crisis política y valores democráticos (Diálogo por la democracia), una o dos reuniones para consensuar un diagnóstico sobre el impacto de la crisis política a nivel regional y nacional (Diálogo impacto y consenso de diagnóstico) y una o dos reuniones para consensuar las soluciones de salida a la crisis regional y nacional (Diálogo y consensos sobre soluciones). Los resultados específicos de cada región se presentan cada uno de estos informes.

3.5. PROGRESO DESEADO, ESPERADO E IDEAL (MARCADORES DE PROGRESO)

Los procesos de cambio democrático en las sociedades requieren cambios de comportamientos, relaciones y prácticas por parte de las personas que las componen. Como las personas en las sociedades están interconectadas y dependen unas de otras, los cambios de comportamiento en un grupo social inevitablemente influirán en otros grupos. Para medir

estos cambios, IDEA Internacional ha desarrollado como respuesta a problemas y desafíos una metodología para medir marcadores de progreso desde una mirada más cualitativa que recoja y haga visibles relaciones, comportamientos o prácticas deseadas, que pueden surgir durante y continuar más allá de la vida y la influencia de un proyecto como Perú Conversa.

En conjunto, ilustran la complejidad y la lógica del proceso de cambio en el marco de una experiencia identificando en primer lugar los principales desafíos u obstáculos que se enfrentan en procesos de este tipo. Un segundo paso es identificar marcadores de progreso que deben reflejar un avance gradual, desde lo mínimo que se espera, hasta lo que nos encantaría ver durante la implementación del proyecto en la búsqueda de un impacto significativo.

Por lo tanto, los marcadores de progreso, que muestran la participación y el compromiso inicial del/la participante, se clasifican como Esperados: “esperamos ver”. Los cambios que indican una mayor conciencia y la aplicación de nuevos conocimientos se clasifican como Deseados: “me gustaría ver”, mientras que las prácticas transformadoras que implican liderazgo y sostenibilidad se clasifican como Ideales: “me encantaría ver”.

4

EXPERIENCIA Y RESULTADOS DEL MAPEO DE ACTORES EN LA REGIÓN

4. EXPERIENCIA Y RESULTADOS DEL MAPEO DE ACTORES EN LA REGIÓN

El mapeo de actores es una herramienta clave para identificar y analizar las partes interesadas en un contexto específico, con el objetivo de comprender su influencia, intereses y relaciones. En la región, este proceso ha permitido fortalecer el Grupo Impulsor (en adelante GI) y las instituciones públicas y privadas en el marco del proyecto Perú Conversa.

3.1. Identificación de los actores

Entre el mes de octubre y noviembre de 2023, se ha realizado un mapeo de actores sociales y políticos, priorizando las provincias de Coronel Portillo y Padre Abad, por cuestiones presupuestales se realizaron estos mapeos desde el gabinete a través de revisión de documentos secundarios (documentos digitales, medios informativos online), revisión de redes sociales y otros medios, lográndose identificar los diferentes actores existentes en la región, basado en su participación en los espacios de diálogos instalados como consecuencias de crisis o problemas por demandas regionales; asimismo, se aplicaron encuestas, se realizaron entrevista y conversaciones informales vía telefónica con líderes y lideresas de organizaciones sociales, jóvenes, representantes de organizaciones indígenas y otros integrantes de la sociedad civil. El trabajo se enfocó en las provincias Coronel Portillo y Padre Abad.

Prosiguiendo con la elaboración de una lista de actores locales de todos los sectores, para posteriormente pasar a identificar que actores podrían ser del tercer lado y tener la apertura al dialogo y poder participar de los espacios. Posteriormente se hizo una evaluación de la situación institucional en la que se encuentran como también del liderazgo de los representantes finalmente se concretó en visitas y reuniones bilaterales, haciendo uso de la herramienta CAPE.

Para este este trabajo se usó la herramienta CAPE (Contexto, Actores, Procesos y Espacios) brindada por PRODIALOGO.

3.2. Conformación del Grupo Impulsor (GI)

Como resultado del mapeo de actores, se prosiguió con la selección de actores para la conformación del GI, para lo cual se planificaron reuniones y visitas bilaterales desde el socio territorial, además de garantizar que representen a los diferentes sectores, se ha tomado en cuenta que sean del tercer lado, que sean personas con las que se tiene cierta amistad o al menos que se haya conocido en otros espacios, siendo los detalles:

En primer lugar, se buscó una reunión bilateral, con la Asociación Círculo de Trabajo Colectivo por la Justicia Indígena de la Amazonía – ACITCJIA, presidida por la Lic. En Educación Ruth Sánchez, con quien se propuso su participación en el GI, por la dinámica participación permanente con los jóvenes de la Región Ucayali, siendo una respuesta positiva su adhesión al GI.

Seguidamente se buscó el dialogo bilateral con la Red Mundial de Jóvenes en Política-Ucayali, a través del dialogo con el representante de la Asociación el Abogado Billy Eyzaguirre, quien en su afán de aportar a la región Ucayali a través de su participación aceptó la propuesta sin duda alguna.

Luego se buscó un aliado de una entidad pública, Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP), en su momento representada por la Dra. Silvia busco una reunión con los demás miembros de la mesa de concertación luego de escuchar al socio territorial y la propuesta, participando los señores Jorge Guevara y Abelardo Ortiz, al terminar esta reunión institucional, la mesa de concertación acepto de forma muy respetada su participación el GI.

Se visito también, la Oficina de la Defensoría del Pueblo, representada por la Dra. Susana Huamán, quien, en su representación del beneficio de la población ucayalina, acepto su adhesión y participación al GI.

En otro momento se buscó el diálogo con el Vicariato Apostólico de Pucallpa, representada por el padre Augusto Martín Quijano Rodríguez y la hermana María Amparo Zaragoza, quienes luego de un amplio dialogo y análisis de los objetivos del proyector, procedieron a confirmar su colaboración y participación en el GI, a través de la hermana María Amparo Zaragoza.

Después de varias solicitudes de reunión, se tuvo un encuentro con la representante de la Universidad Intercultural de la Amazonía - UNIA, ing. Nadia Masaya Panduro, quien luego de analizar los objetivos del proyecto acepto su participación y colaboración con el GI.

En otro momento se tuvo un dialogo con el representante de la Consultora Empresarial Oriental EIRL (CEMDO), a través de una reunión bilateral privada con el señor César Vásquez, quien demostró cierta duda en un inicio, sin embargo, con la explicación del proyecto, acepto pertenecer al GI.

Cámara Peruana de Bienes y Servicios Petróleo, Gas y Energía, se tuvo un acercamiento con este actor del sector privado a través de su representante el Señor Teddy Cáceres, quien con cierta duda hizo varias consultas de nuestras participaciones políticas como institución y las intenciones políticas del proyecto, sin embargo, con la explicación el actor privado acepto ser parte del GI.

El 18 de diciembre de 2023 en una reunión realizada con la participación de Idea Internacional y Pro Diálogo se logró la instalación del Grupo Impulsor, el cual está integrado por las siguientes: 2 actores de la sociedad civil, 3 actores del sector público, 2 actores del sector privado y 1 representante de la iglesia católica:

- Asociación Círculo de Trabajo Colectivo por la Justicia Indígena de la Amazonía – ACITCJIA.
- Red Mundial de Jóvenes en Política- Ucayali.
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP)
- Defensoría del Pueblo.
- Vicariato Apostólico de Pucallpa.
- Universidad Intercultural de la Amazonía – UNIA
- Consultora Empresarial Oriental EIRL (CEMDO),
- Cámara Peruana de Bienes y Servicios Petróleo, Gas y Energía.

El dinamismo del GI, se puede evidenciar en la participación continua de los miembros en los espacios de diálogos y espacios adicionales, a través de compromisos y roles asumidos en las actividades llevadas a cabo como también la búsqueda de la sostenibilidad en la región.

Dentro del conjunto de representantes del GI se consideraron a 3 personas que de acuerdo a las habilidades que tienen se pudo considerar que pudiesen asumir posteriormente roles de facilitadores, siendo las personas las siguientes: Ing. Nadia Panduro, Abog. Billy Eyzaguirre y el Ing. Weny Muñoz, se tuvo en cuenta que estas capacidades de los miembros del GI ayudarían en el proceso de instalación y funcionamiento del espacio de diálogo.

3. Clasificación de los actores

Como resultado del mapeo de actores se tuvo un directorio inicial con un gran número de actores, por lo que se decidió disminuir tomando en cuenta algunos criterios como el sector, ubicación geográfica, participación en espacios, entre otros. Este directorio se clasificó en actores del tercer lado, observadores y polarizados, los cuales se sub dividió en: sector público, sector privado y sector de la sociedad civil.

Resultado de este proceso en la provincia de Coronel Portillo se identificaron 17 actores del tercer lado (1 en el sector privado, 1 en el sector público y 15 en el sector civil), 10 actores observadores (1 en el sector privado, 3 en el sector público y 6 en el sector civil) y 7 polarizados (1 en el sector privado y 6 en el sector civil).

Respecto a la provincia Padre Abad, se han identificado 4 actores del tercer lado (1 del sector privado, 1 del sector público y 2 del sector civil), 09 actores observadores (1 del sector privado, 2 del sector público y 6 del sector civil) y 2 polarizados (1 del sector privado y 1 del sector civil).

Posteriormente al mapeo de actores se procedió a identificar a los posibles integrantes del Grupo Impulsor, los cuales son actores del tercer lado. Posteriormente se realizaron reuniones bilaterales con los representantes de las instituciones, a fin de dar a conocer sobre el proyecto "Perú conversa" e invitarles a formar parte del grupo impulsor.

Finalmente, el 18 de diciembre de 2023 en una reunión realizada con la participación de Idea Internacional y ProDiálogo se logró la instalación del GI, el cual está integrado por las siguientes instituciones: 1. Asociación Intercultural Bari Wesna, 2. Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza – Ucayali, 3. Vicariato Apostólico de Pucallpa, 4. Red Mundial de

Jóvenes Políticos de Ucayali, 5. Asociación Círculo de Trabajo Colectivo por la Justicia Indígena de la Amazonía- ACITCJIA, 6. Defensoría del Pueblo de Ucayali, 7. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía Peruana, 8. Cámara Peruana de Bienes y Servicios de Petróleo Gas y Energía y 9. Consultora Empresarial Oriental EIRL.

3.3. Instalación del Espacio de Diálogo Multiactor de la región Ucayali

Con fecha 04 de abril de 2024, en ambientes del hotel Casa Andina, de Pucallpa, se llevó a cabo la instalación del espacio de diálogo "Tsinkiti-Ucayali Conversa". El evento contó con la asistencia de 20 representantes de diferentes instituciones del sector público, privado y de las organizaciones de la sociedad civil.

El evento fue liderado por los integrantes del GI y la Secretaría Técnica. Antes de iniciar con la actividad sustancial se realizó una actividad de rompe hielo, que consistió en la presentación de un elenco de danza regional, el cual promovió el baile con algunos de los y las participantes.

En la primera parte participaron representantes de Idea Internacional y ProDiálogo quienes presentaron el proyecto Perú Conversa a los y las participantes, asimismo, los datos de encuestas sobre la democracia en la región Ucayali y el rol de los actores en la construcción del diálogo democrático.

Posteriormente, el Coordinador del GI se encargó de la presentación de la matriz del diseño del espacio de diálogo regional y la ruta del espacio de diálogo, de tal manera que los representantes de las instituciones invitadas y que participaron por primera vez tengan la mayor claridad posible sobre el proyecto y los objetivos del espacio de diálogo Ucayali Conversa. Después de ello, se abrió plenaria, a fin de conocer el interés de los y las participantes en participar en el espacio de diálogo Ucayali Conversa. El espacio tuvo buena acogida, muchos de los y las participantes felicitaron al GI por la iniciativa, asimismo expresaron la necesidad de este espacio debido a la crisis política de nuestro país.

Finalmente, se compartió una encuesta de entrada de percepción de los participantes, a fin de conocer la opinión de los y las asistentes sobre la organización y desarrollo del espacio de diálogo.

Es importante destacar que previo a la instalación del espacio de diálogo regional, se realizaron varias reuniones con el grupo impulsor, a fin de elaborar la matriz del diseño del espacio de diálogo regional de Ucayali, realizar coordinaciones sobre próximos pasos en la ruta del diálogo y elaborar el programa de la instalación del espacio de diálogo regional. En todo el proceso se promovió la participación de los integrantes del GI. En ese sentido, la comunicación con los integrantes del GI se mantuvo en forma permanente, la cual consolidó la cohesión del grupo. Esto se pudo evidenciar cuando en las diferentes actividades los integrantes del GI se mostraron muy comprometidos en el fortalecimiento y sostenibilidad del espacio de diálogo.

Asimismo, además de una comunicación permanente con el GI, la Secretaría Técnica realizó visitas y reuniones bilaterales con las instituciones y organizaciones invitadas a participar en

la instalación del espacio de diálogo regional. A continuación, se presentan dichas instituciones:

- Cámara de Comercio Industria y Turismo de Ucayali
- Grupo empresarial Pro Amazonía.
- Universidad Nacional de Ucayali.
- Instituto Superior Tecnológico "Suiza".
- Oficina para la atención de personas con discapacidad, de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.
- Gerencia Regional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas, del Gobierno Regional de Ucayali.
- Dirección Desconcentrada de Cultura, del Ministerio de Cultura.
- Oficina de Gestión de Conflictos de la PCM.
- Derecho, Ambiente y Recursos Naturales-DAR
- Organización Regional de AIDSESP Ucayali-ORAU
- Federación Nativa de Comunidades Kakataibo – FENACOKA.
- Jóvenes Parlamentarios de Ucayali.
- Movimiento Manuela Ramos
- Movimiento Cultural "Igualdad y Futuro" MOCIFU
- Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán.

3.4. Logros.

En este proceso se han identificado varios logros, sin embargo, se pueden destacar los siguientes:

- Identificación de actores de tercer lado relevantes,** el mapeo de actores en la región ha sido una experiencia enriquecedora que permitió identificar actores relevantes, sus roles y las relaciones entre ellos. Aunque existen desafíos, esta herramienta sienta las bases para la identificación de actores en la búsqueda de una participación activa y colaboración en la gestión de iniciativas regionales.
- Formación y consolidación del GI,** la identificación y selección de actores claves para invitar a que sean parte del GI ha sido fundamental, para lograr su creación y consolidación. Actualmente el GI es un grupo consolidado y está en condiciones de desarrollar, junto con la Secretaría Técnica, la hoja de ruta del diálogo regional enmarcado en el proyecto Perú Conversa.
- Creación y fortalecimiento del espacio de diálogo regional multiactor.** La instalación del espacio de diálogo regional Tsinkiti Ucayali Conversa, a pesar de grandes desafíos como la desconfianza de los actores y para dialogar sobre temas muy sensibles ha sido un logro importante. La tarea no quedó ahí, sino que se necesitaba su consolidación, para esto se ha incluido además del fortalecimiento de capacidades una construcción de confianza entre y con los actores, la cual ha sido un proceso que se ha dado paso a paso.

Este espacio de diálogo regional después de una serie de análisis y debates sobre la consecuencia de la crisis política ha logrado generar una propuesta de consensos para fortalecer la democracia a nivel regional y contribuir en lo nacional.

Creación de otros espacios de diálogo. La Secretaría Técnica identificó la necesidad y el interés de las y los jóvenes en la creación de un espacio propio para abordar sobre los impactos de la crisis política, es así que se decidió realizar la implementación de un espacio denominado “Diálogo Juvenil por la Democracia”, que contó con la participación de jóvenes de diferentes organizaciones juveniles, varios de ellos de pueblos indígenas. Este espacio tuvo cinco sesiones donde se abordó sobre la democracia y los impactos de la crisis política. El proceso culminó con la generación de las propuestas para fortalecimiento de la democracia.

Asimismo, se generaron otros espacios enfocados más al análisis y debate sobre problemas de la región, como los impactos de la modificación de la Ley Forestal, problemas de participación políticas de las mujeres, así como los problemas estructurales que afectan el acceso a educación y participación plena de las mujeres indígenas, así como las violencias de las que son víctimas.

3.5. Desafíos

Ucayali es una región con trascendencia política histórica, en esa línea se tiene logros políticos denominados Pucallpazos (entre 1970 y 1980) y Ucayalazos (2007), donde la población a base de unión y lucha lograron victorias beneficiosas para la región, sin embargo, con los años y la polarización política de sus representantes sindicales ha conllevado a la pérdida de confianza en la ciudadanía, desencadenando en la poca o nula participación de la situación política actual.

Actualmente Ucayali, manifiesta actitudes de indiferencia ante la crisis política, ha sido un reto para la implementación del proyecto, ha sido un desafío promover la participación de los actores en el espacio de dialogo como también la instalación del mismo espacio de dialogo. Razón por la cual, en nuestra primera intervención se tuvo mucha desconfianza ante nuestra posible participación polarizada con algún partido político o candidato, situación que se fue disipando con nuestro dialogo oportuno.

Sin embargo, al ser todavía una asociación en crecimiento y consolidación, muchos de ellos no conocían nuestro trabajo y por lo mismo ha sido más difícil que acepten al inicio su participación en el Grupo Impulsor y la participación al espacio de dialogo de los demás actores.

La resistencia del sector privado (específicamente a la Cámara de Comercio), se sumó lo controversial que puede ser el tema del proyecto.

La falta de experiencia en el abordaje sobre el tema como socio territorial, debido a que nuestras experiencias de trabajo están relacionados a bosques, territorios y pueblos indígenas, y siendo el tema del fortalecimiento de la democracia algo nuevo para nosotros ha

sido retador transmitir y contagiar el mensaje a los integrantes del grupo impulsor y miembros del espacio de dialogo.

No tener claridad sobre la ruta a seguir. Cuando se iniciaron con las reuniones bilaterales no se tenía claro sobre la ruta de seguir, se decía que teníamos que construir en forma conjunta. En ese sentido, para invitar y convencer al grupo impulsor ha sido un gran desafío.

En el camino de la implementación del espacio de dialogo, se propuso la inclusión de los actores más vulnerable de la región tales como: pueblos indígenas, actores representantes de comunidad LGTB, representantes de actores de la comunidad de personas con habilidades diferentes, representantes juveniles entre otros. En esa línea, se ha visto fundamental regirnos a los siguientes ítems:

La importancia de la inclusión: Es fundamental integrar a todos los actores, especialmente a los grupos vulnerables, para garantizar procesos participativos y equitativos.

Dinámicas de poder: El análisis evidencia desequilibrios en las relaciones de poder, lo que puede obstaculizar el éxito de las iniciativas colectivas.

Comunicación asertiva: Las brechas comunicativas entre actores generan desconfianza y dificultan el logro de acuerdos.

5 

IMPLEMENTACIÓN DE LA RUTA DEL DIÁLOGO EN LA REGIÓN

5. IMPLEMENTACIÓN DE LA RUTA DEL DIÁLOGO EN LA REGIÓN

Para la implementación de los espacios de diálogo contemplados en esta Ruta del Diálogo, implicó el desarrollo de un trabajo continuo con el Grupo Impulsor, a través de reuniones periódicas, reuniones bilaterales, delegación de actividades e invitación a otros actores.

Para el desarrollo de los contenidos en las sesiones de los espacios de diálogo, se elaboraron agendas de trabajo de manera consensuada entre la Secretaría Técnica y el Grupo Impulsor. Asimismo, también se consideró el acompañamiento de expertos en cada sesión.

Respecto al desarrollo de las actividades adicionales como foros/conversatorios se tuvo en cuenta la realidad y la problemática de la región Ucayali, además de fechas cívicas notables a nivel nacional y regional.

Para el involucramiento de actores de la sociedad civil, sector público y privadas se tuvo en cuenta convocar actores de tercer lado, es decir aquellos que promueven y apuesta por el diálogo democrático en la región Ucayali.

5.1 Actividades y metodología:

Los espacios de diálogos y espacios adicionales planificados y ejecutados, tuvieron la asistencia de diversos actores comprometidos y con apertura al diálogo respetuoso en búsqueda de consensos en beneficio de la ciudadanía en general, para lo cual se usaron diversas metodologías de trabajo que permitieron la participación activa de los asistentes en el espacio, tales como: trabajos grupales, encuestas de inicio y de cierre, participación con comentarios directos durante los espacios y dinámicas.

Trabajos grupales, para el desarrollo de trabajos grupales, en primer lugar, se conformaron los grupos a través de dinámicas tales como: sorteo de papeles, números similares, el dado. Los actores conformados en grupos desarrollaron las preguntas brindadas de manera grupal, para lo mismo se exigió un dialogo respetuoso, buscando consenso para la identificación de los impactos de la crisis actual en nuestro país y como también para la formulación de propuestas de salida.

Encuestas, se aplicaron encuestas al inicio del primer espacio de dialogo, para identificar los niveles de información que tienen los ciudadanos de su involucramiento en la vida política

del país como también se aplicó la misma encuesta finalizando el último espacio de diálogo para evaluar los niveles de cambio y tomas de conciencia en la participación política.

Participación directa, se promovió la participación directa de los actores a través de comentarios y opiniones de manera continua en todo el proceso de los espacios de dialogo, de manera respetuosa, empática en el marco de las normas de buen escucha aplicados en todas las sesiones, generando y garantizando la participación de todos los actores.

Seguidamente señalamos la distribución de los tiempos para los espacios y la metodología que también se contempló en esta distribución.

Cuadro 2. Actividades y metodología

Actividades	Metodología
Diálogos democráticos.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participación de expertos como ponentes. Nuevos actores entienden los mensajes fuerza sobre el proyecto. ✓ Construcción de confianza a través de la inclusión de diversos actores y el respeto de ideas y opiniones de los demás. ✓ Espacio seguro para expresar ideas y comentarios
Diálogos sobre el impacto de la crisis política y diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participación de expertos en los espacios de diálogo ✓ Desarrollo de trabajo grupal. ✓ Socialización de los grupos de trabajo. ✓ Espacio seguro para expresar ideas y comentarios.
Diálogos para la construcción de consensos de ruta de solución	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participación de expertos en los espacios de diálogo. ✓ Desarrollo de trabajo grupal. ✓ Socialización de los trabajos de grupos. ✓ Espacio seguro para expresar ideas y comentarios.
Diálogos con los jóvenes/Foros/conversatorios	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de temas del interés de jóvenes y personas indígenas como la con la participación de expertos. ✓ Inclusión de jóvenes y población indígena. ✓ Desarrollo de trabajos grupales. ✓ Socialización de trabajos a través de la dramatización ✓ Espacio seguro para expresar ideas y comentarios.
Dinámica del Grupo Impulsor	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reuniones mensuales del Grupo Impulsor. ✓ Comunicación permanente y fluida con los integrantes del GI ✓ Convocatoria a las reuniones del espacio de diálogo. ✓ Balance y sistematización de las reuniones. ✓ Fortalecimiento de capacidades al GI.

La Ruta del Diálogo Territorial “Ucayali Conversa”, considerada como el núcleo del proceso, con el objetivo de generar consensos sobre las principales problemáticas regionales y proponer soluciones viables para afrontar la crisis política desde la región. Este proceso incluyó una serie de sesiones estructuradas, en las cuales los y las participantes identificaron y discutieron los desafíos más urgentes, para luego avanzar hacia la construcción de acuerdos y propuestas de solución como parte de la Agenda Regional.

Un factor clave en la implementación de la Ruta del dialogo fue el diseño e implementación de sesiones estructuradas de diálogo, tanto territoriales como sectoriales. Estas sesiones cumplieron un doble propósito: Proporcionar perspectivas específicas que enriquecieran la agenda regional e identificar y articular a actores clave que se fueron sumando al Espacio de Diálogo Territorial.

Sesiones de dialogo territoriales

Las sesiones de dialogo territoriales desempeñaron un papel fundamental en el fortalecimiento del Espacio de Diálogo Regional. Los insumos recogidos durante estas sesiones permitieron incorporar miradas diversas a la construcción de la agenda regional, además de garantizar que los y las participantes reflejaran las realidades y prioridades de sus comunidades. De esta manera, se promovió un diálogo inclusivo, legítimo y representativo, basado en la participación plural y en la construcción de consensos dentro de la región. En este marco, se llevaron a cabo 08 sesiones de dialogo territoriales con la participación de múltiples actores. Esta ruta fue concebida como un proceso participativo, orientado a generar sostenibilidad en el tiempo, por lo que se promovió activamente el compromiso y la continuidad de sus participantes. Con ese propósito, se realizaron esfuerzos para incentivar la asistencia recurrente a lo largo de las diferentes sesiones. Como resultado, se registró un total de 305 participaciones, dato que representa el número acumulado de participaciones (es decir, incluye a personas que participaron en más de una sesión, por lo que no corresponde al número de personas). A continuación, se presenta el detalle de las sesiones y sus participantes:

CUADRO 2. Sesiones de Ruta de dialogo

N° DE SESIÓN	FECHA	NOMBRE DE LA SESIÓN DE LA RUTA DE DIALOGO	PARTICIPANTES POR SESIÓN*			TOTAL
			HOMBRE	MUJER	OTRO	

1	4/04/2024	PRIMER ESPACIO DE DIALOGO TERRITORIAL: TSINKITI	20	15		35
2	8/05/2024	SEGUNDO DIALOGO TERRITORIAL: TSINKITI	19	15	1	35
3	29/05/2024	TERCER DIALOGO TERRITORIAL: TSINKITI	19	15	1	35
4	19/07/2024	CUARTO DIALOGO	23	16	1	40
5	14/08/2024	QUINTO DIALOGO TERRITORIAL: TSINKITI	26	14		40
6	18/09/2024	SEXTO DIALOGO	23	16	1	40
7	15/10/2024	SETIMO DIALOGO TSINKITI	21	19		40
8	15/10/2024	SETIMO DIALOGO TSINKITI	21	18	1	40
PROMEDIO			22 56%	16 42%	1 3%	39 100%
TOTAL: 08 sesiones			172	128	5	305

* Otro: Se incluye a aquellas personas que no se identificaron como Hombre y Mujer

El cuadro también evidencia que cada sesión contó, en promedio, con 39 participantes, con una distribución de género: 42% mujeres, 56% hombres y 3% personas que se identifican con otro género.

Por otro lado, un análisis más detallado del perfil de personas participantes, considerando a cada persona una sola vez, muestra que, a lo largo de las sesiones, se contó con la participación de un total de 126 personas, sin duplicidades. De este grupo, el 44% fueron mujeres, se destaca también la presencia de jóvenes, que representaron el 30% del total, así como la alta participación de la población indígena, que alcanzó un 34%, entre otros datos que se detallan en el siguiente cuadro:

	SEXO		GRUPO ETARIO		POBLACIONES VULNERABLES				Total
	Hombre	Mujer	Adultos	Jóvenes	Afro-peruano	Indígena	Personas c/ discapacidad	No específica	
Número	70	56	88	38	1	43	1	81	126
%	56%	44%	70%	30%	1%	34%	1%	64%	100%

Sesiones de dialogo sectoriales

Complementando las sesiones territoriales, se llevaron a cabo sesiones sectoriales para abordar temáticas específicas dirigidas a grupos poblacionales específicos.

Además, se realizaron sesiones descentralizadas en diversas provincias, lo que permitió ampliar la participación y fortalecer el alcance del diálogo. En estos espacios, los y las participantes analizaron las problemáticas en mayor profundidad, generando insumos clave para la construcción de acuerdos y propuestas de solución que contribuyeran a la Agenda Regional.

Al igual que en las sesiones territoriales, en las sesiones sectoriales también se promovió el compromiso sostenido de los y las participantes. Es por ello, que la asistencia a lo largo de las diferentes sesiones es recurrente. En este marco, se llevaron a cabo 8 sesiones de dialogo sectoriales con la participación de múltiples actores. Como resultado, se registró un total de 639 participaciones, dato que incluye a personas que participaron en más de una sesión. A continuación, se presenta el detalle de las sesiones y sus participantes:

CUADRO 3. Participantes de las sesiones de dialogo sectoriales

N° DE SESIÓN	FECHA	NOMBRE DE LA SESIÓN	PARTICIPANTES POR SESIÓN			TOTAL
			HOMBRE	MUJER	OTRO	
1	9/03/2024	FORO REGIONAL 8M: POR LA DEFENSA DE LA DEMOCRACIA, UNA CIUDADANIA LIBRE Y SEGURA	11	59		70
2	28/03/2024	DIALOGOS JUVENILES POR LA DEMOCRACIA: CONTEXTOS DE CRISIS POLITICA Y LA JUVENTUD	26	46	2	74
3	27/04/2024	SEGUNDO DIALOGO JUVENIL POR LA DEMOCRACIA: IMPACTO DE LA CRISIS POLITICA QUE AFECTAN A LOS JOVENES	31	29		60
4	18/06/2024	FORO UCAYALI 44 AÑOS: RETOS Y OPORTUNIDADES EN EL CONTEXTO ACTUAL	22	18		40
5	29/06/2024	TERCER DIALOGO JUVENILES OPOR LA DEMOCRACIA: MIGRACION DE LA JUVENTUD EN CONTEXTOS DE CRISIS POLITICA	37	26	2	65
6	20/07/2024	CUARTO DIALOGOS JUVENILES POR LA DEMOCRACIA: ¿COMO SALIMOS DE LA CRISIS POLITICA NACIONAL Y RESCATAMOS LA DEMOCRACIA PARA LAS PERSONAS? UNA MIRADA DESDE LAS REGIONES	40	29	1	70
7	9/08/2024	FORO CONVERSATORIO: IMPACTOS DE LA CRISIS POLITICA EN LOS PUEBLOS INDIGENAS	28	31	1	60
8	5/09/2024	FORO: MUJER INDIGENA, RETOS Y DESAFIOS EN EL CONTEXTO ACTUAL	69	130	1	200

N° DE SESIÓN	FECHA	NOMBRE DE LA SESIÓN	PARTICIPANTES POR SESIÓN			TOTAL
			HOMBRE	MUJER	OTRO	
TOTAL:	8 Sesiones		264	368	7	639

6 

CONSTRUYENDO CONFIANZA EN LA REGIÓN / CAMBIOS PRODUCIDOS

6. CONSTRUYENDO CONFIANZA EN LA REGIÓN / CAMBIOS PRODUCIDOS

La construcción de confianza es un elemento clave para fortalecer las relaciones entre actores diversos en cualquier región. En el caso de Ucayali, los procesos de diálogo implementados han servido como una plataforma esencial para superar diferencias, promover la colaboración y fomentar una participación más inclusiva en la toma de decisiones. Este esfuerzo no solo ha permitido la resolución pacífica de conflictos, sino que también ha generado transformaciones significativas en las dinámicas sociales, políticas y económicas de la región. Los cambios producidos como resultado de estos procesos son el reflejo de un trabajo sostenido y comprometido entre los Grupos Impulsores, líderes indígenas, instituciones públicas, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil. Desde el fortalecimiento de capacidades hasta la creación de redes de confianza y la promoción de prácticas participativas, estos avances han establecido bases sólidas para construir un futuro más equitativo, inclusivo y sostenible en la región.

CUADRO 2. MARCADORES DE PROGRESO

TIPO DE CAMBIO	PREGUNTAS A RESPONDER
Esperados “ESPERAMOS VER”	<p>¿Se produjo un aumento de la conciencia sobre la posibilidad de lograr cambios a través de procesos de diálogo?</p> <ul style="list-style-type: none"> El desarrollo de espacios de diálogo en Ucayali ha sido clave para promover la comunicación como herramienta para generar cambios sociales y políticos. Al inicio de estos espacios de diálogos fue necesario desarrollar los conceptos, de dialogo, democracia, corrupción, crisis política, puesto que algunos actores manifestaban actitudes confrontacionales y acusadoras, distante de la empatía, dificultando el proceso del dialogo. Con la continuidad de los espacios de diálogos y la implementación de las normas de la escucha activa, los actores empezaron a internalizar la práctica de valores como la empatía, la tolerancia y el respeto en el desarrollo de los espacios de diálogos, de manera que las actividades fueron

	<p>ejecutándose en el marco de la tolerancia y el respeto. Estos cambios de actitudes se pudieron observar a partir del 3^{er} espacio de dialogo, surgiendo un ambiente más armonioso para todos los asistentes a partir del cual permitió expresar mejor sus opiniones sobre la percepción de la realidad política actual del país,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada espacio de diálogo promovió el respeto de las normas de buen escucha y la libertad de expresión, de manera que los actores reflexionaran con respecto a las actitudes propias como ciudadanos, generando actitudes de cambio hacia una participación más activa en los procesos políticos del país, tales como participación ciudadana, involucramiento en espacios de diálogos entre otros que contribuyan a la mejora de las condiciones de vida de todos. • Al inicio de cada sesión de dialogo regional, se promovió el dialogo como la herramienta principal, las normas de buena escucha y la práctica de valores como tolerancia, el respeto como un medio para poder lograr consensos y de esa manera lograr un espacio más amigable para todos los actores, un lugar en donde todos se sientan libres de expresar sus opiniones sin correr el riesgo de ser juzgados o agredidos verbal o físicamente por otros actores, en esa línea estos espacios permitieron tomar conciencia de la importancia del dialogo en el marco del respeto para lograr consensos en búsqueda de la mejora para todos. • Con el desarrollo en los espacios de dialogo sobre los conceptos de la corrupción, sus consecuencias y la crisis política actual, los actores pudieron expresar e identificar los efectos generados por el poco involucramiento en los procesos democráticos del país, haciendo un mea culpa de sus actitudes en los momentos de comentarios. Se tiene en cuenta la reflexión de las actitudes de los actores como un progreso de asumir la responsabilidad en la poca participación ciudadana y buscar cambios a través del dialogo en el futuro.
	<p>¿Se produjo un fortalecimiento del conocimiento y habilidades para el cambio a través de procesos de diálogo?</p>

- Los procesos de diálogo en Ucayali lograron un fortalecimiento del conocimiento y las habilidades para el cambio en los actores que participaron. Esto se evidencia en la capacidad de los y las participantes para argumentar sus posiciones respecto a algún tema basados en aspectos conceptuales, normativas y otros, asimismo, en la capacidad de proponer soluciones concretas ante la crisis política y el fortalecimiento de la democracia. Sin embargo, es fundamental ampliar y sostener estas capacitaciones para maximizar su impacto en toda la región.
- No obstante, es importante mencionar que en la ejecución de los primeros espacios de diálogos, los actores tenían cierto miedos para emitir sus opiniones, algunos actores del sector privado no querían confrontar sus opiniones con los actores de la sociedad civil, se presenciaron ciertos roces de opiniones, sin embargo, siempre se tuvo que intervenir a través de la moderación enmarcando el concepto de diálogo; con el desarrollo de los siguientes espacios de diálogos, las actitudes fueron disminuyendo poco a poco, adaptando el concepto de diálogo dentro del espacio. Estos cambios demuestran que las personas tienen apertura para el diálogo a fin de encontrar puntos en común para el beneficio de toda la ciudadanía.
- Los procesos de diálogo en Ucayali no solo promovieron acuerdos específicos, sino que también fortalecieron las capacidades de los participantes. Estas incrementarán actividades no solo en el entendimiento de los temas tratados, sino también desarrollaron habilidades claves necesarias para liderar cambios de manera efectiva en sus comunidades y organizaciones tales como: mayor capacidad de tolerancia hacia opiniones diferentes como también la apertura (desarrollo de habilidades blandas) al diálogo entre los actores, dejando de lado su línea de trabajo en la búsqueda del bien común. En este punto señalamos el caso del actor de la sociedad civil indígena y conservacionista que solía ser muy confrontacional ante los representantes empresariales, sin embargo, con la continua participación del espacio, fue visiblemente cambiando de actitud hacia una más tolerante y respetuosa, interpretándose como el resultado de la

	<p>asimilación de los conceptos de diálogo para el encuentro de consenso.</p>
	<p>¿Se dieron primeros pasos tentativos hacia un cambio a través de procesos de diálogo?</p> <ul style="list-style-type: none"> Se lograron dar los primeros pasos tentativos hacia un cambio a través de procesos de diálogo en Ucayali. Estos espacios permitieron generar conciencia en los y las participantes, establecer compromisos iniciales y construir redes de colaboración, por lo mismo el GI, tiene la iniciativa de formar parte de la “Red de Integridad de Ucayali”, que es una red en propuesta que busca consolidarse en la región Ucayali, busca estar conformada por representantes de entidades públicas y privadas, y conjuntamente con la Contraloría General de la Republica para dar seguimiento a las obras publicas de la región y puedan brindar la atención oportuna a la población ucayalina y no se conviertan en obras en proceso por demasiados años, perjudicando a la ciudadanía, como ya viene ocurriendo con otras obras; aunque esta iniciativa todavía está en proceso, sin embargo, para que estos primeros avances se traduzcan en cambios sostenibles, es necesario fortalecer el seguimiento de los acuerdos, ampliar la inclusión de actores y garantizar la continuidad de los procesos de diálogo. En Ucayali, los procesos de diálogo desarrollados con diversos actores sociales, como líderes indígenas, organizaciones civiles y autoridades locales, permitieron dar pasos iniciales hacia la construcción de consensos en temas clave. Estos esfuerzos han demostrado el potencial del diálogo como herramienta para generar cambios, aunque aún se encuentran en etapas iniciales.
<p>Deseados</p> <p>“ME GUSTARÍA VER”</p>	<p>¿Se produjeron cambios en los comportamientos y relaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> Sí, se producen cambios en los comportamientos y relaciones como resultado de los procesos de diálogo en Ucayali. Estos cambios se reflejan en una mayor disposición a colaborar, la adopción de métodos pacíficos para resolver conflictos y el fortalecimiento de las relaciones entre comunidades y autoridades. Sin embargo, consolidar estos avances esfuerzos sostenidos y una mayor inclusión de todos los actores relevantes.

	<ul style="list-style-type: none"> • Los procesos de diálogo, implementadas con diversos actores sociales, han comenzado a generar cambios positivos en comportamientos individuales y dinámicas relacionales entre comunidades, organizaciones y autoridades, pudiéndose señalar la iniciativa de algunos actores como el representante de la mesa de concertación de la provincia de Padre Abad, llamando de manera continua para saber las fechas de los próximos espacios y reiterando de antemano a asistir al espacio de dialogo y solicitar la incorporación de otros representantes de la zona para seguir ampliando el espacio, también señalar el cambio de actitud del representante indígena hacia los demás actores en especial hacia el representante de la empresa privada, entre otros actores que suman su asistencia continua en el espacio, evidenciando su compromiso y apertura. Si bien los cambios aún son incipientes, son indicadores claros del impacto que estos espacios pueden tener en la transformación social. <p>¿Cuál fue la inversión de tiempo y recursos para lograr cambios?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lograr cambios a través de los procesos de diálogo en Ucayali requirió una inversión sustancial de tiempo y recursos. Esta inversión incluyó meses de trabajo intensivo, la movilización de actores y recursos financieros para garantizar la eficacia de los espacios de encuentro. Si bien los costos iniciales fueron elevados, los beneficios obtenidos en términos de relaciones fortalecidas, resolución de conflictos y empoderamiento de actores justifican este esfuerzo. • Los procesos de diálogo en Ucayali, implicaron una inversión significativa de tiempo y recursos por parte de las instituciones involucradas, las comunidades y los actores facilitadores. Esta inversión no solo se centra en aspectos económicos, sino también en el esfuerzo humano, la organización logística y el compromiso de los participantes.
<p>Ideales</p> <p>“ME ENCANTARÍA VER”</p>	<p>¿Se prevé que el proceso puede dejar un legado y practicas sostenibles en la región?</p> <ul style="list-style-type: none"> • El proceso de diálogo en Ucayali tiene un alto potencial para dejar un legado significativo en la región, tanto en términos de capacidades humanas como de estructuras institucionales. Sin embargo, para garantizar su sostenibilidad, será clave continuar fortaleciendo las redes creadas(como concretar la

	<p>participación del GI en la Red de Integridad de Ucayali, señalada líneas arriba) institucionalizar las prácticas aprendidas y comprometer recursos (contando con el ofrecimiento de locales de las instituciones involucradas para seguir desarrollando los espacios de dialogo) a largo plazo. Si estas condiciones se cumplen, los impactos positivos del diálogo podrán trascender en el tiempo y beneficiarse a futuras generaciones. Sin embargo, se resalta la iniciativa de los miembros del GI, en seguir promoviendo el espacio de dialogo, para los cuales sugieren usar auditorios de colegios profesionales, mesa de concertación y algunas municipalidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los procesos de diálogo, tienen el potencial de generar un impacto duradero si las lecciones aprendidas, las capacidades fortalecidas y los acuerdos alcanzados se integran de manera permanente en las dinámicas sociales, políticas y económicas de la región. <p>¿Hasta qué punto el proceso ha influido/inspirado a otros actores en la región?</p> <ul style="list-style-type: none"> • El proceso de diálogo en Ucayali ha logrado influir significativamente en otros actores, promoviendo la adopción de prácticas participativas y fortaleciendo redes de colaboración en la región. Aunque todavía existen retos, la experiencia ha inspirado a gobiernos locales, empresas, comunidades y organizaciones civiles a integrar el diálogo como herramienta central en la resolución de problemas y la toma de decisiones. Para maximizar este impacto, será crucial seguir promoviendo los logros y extendiendo los aprendizajes a sectores menos involucrados, como es el caso del sector empresarial, debido a que solo se contó con 3 representantes y la ausencia total de la Cámara de Comercio de Ucayali a pesar de las continuas invitaciones para participar del espacio , con la inclusión de estos actores se tendría más impacto, por lo mismo se tiene pensado cambiar de estrategia para seguir sumando dentro del espacio de dialogo. • El proceso de diálogo, no solo ha generado cambios entre los participantes directos, sino que también ha influido en una red más amplia de actores sociales, económicos y políticos de la región. Este impacto se refleja en la adopción de prácticas
--	---

	<p>participativas, el fortalecimiento de alianzas y el interés en replicar el modelo en otros contextos, tal como lo indican los participantes de la Provincia de Padre Abad, quienes siguen solicitando a la secretaria técnica, que se lleven los espacios a la provincia mencionada para tratar de involucra a gremios polarizados, porque ha observado que este espacio generado en Pucallpa, seria de mucha ayuda para poder promover el dialogo en esta provincia que continuamente se encuentran en luchas internas debido a la existencia de actividades ilícitas en la zona</p>
--	--

7 

CONSENSOS Y PROPUESTAS REGIONALES

7. CONSENSOS Y PROPUESTAS REGIONALES

Durante las reuniones del espacio de diálogo, se ha visto pertinente dividir las temáticas de la siguiente manera: **Conceptos básicos, identificación de impactos de la crisis política y recojo de propuestas de salida ante la crisis política.**

En esa línea, señalar que los primeros espacios de dialogo se tuvieron las aclaraciones conceptuales pertinentes con la participación de especialistas que permitieron fortalecer esta información en todos los asistentes. En una segunda parte se tuvo que desarrollar el proceso de identificación de las consecuencias de la crisis política actual, durante dos sesiones de diálogos, en el cual para llegar a este punto se tuvieron que hacer un análisis de la situación actual y poder textualizarlo para poder socializarlo en plenaria.

En el tercer punto, para generar las propuestas de salida, se tuvo que desarrollar dinámica de grupos de trabajo y dentro de ellas, desarrollar un dialogo tolerante y respetuoso para consensuar en las propuestas, que giraron en torno a 4 ejes temáticos, que a continuación se mencionan:

- **Gestión y evaluación del rol del gobierno.** Este eje analiza cómo los gobiernos manejan los recursos, diseñan políticas públicas y toman decisiones para satisfacer las necesidades de la población. Incluye el estudio de la eficiencia en la administración pública, la implementación de proyectos y programas, la rendición de cuentas, la transparencia y los mecanismos de control ciudadano sobre las acciones gubernamentales.
- **Ciudadanía y participación.** Aborda el papel de los ciudadanos en una democracia, promoviendo el ejercicio de derechos y deberes, y fomentando la participación activa en los procesos sociales y políticos.
- **Institucionalidad.** Este eje se centra en el análisis de las instituciones que conforman el sistema político y social de un país, como el gobierno, el poder judicial, el legislativo y otras entidades públicas y privadas.
- **Representación y reforma política.** Este eje se refiere al análisis del sistema de representación política en un país, cómo los ciudadanos eligen a sus representantes y cómo estos actúan en nombre del pueblo. Además, trata sobre la necesidad de reformas para mejorar la representación política, garantizar la equidad y la transparencia en los procesos electorales y fortalecer la democracia. Las reformas políticas pueden incluir cambios en el sistema electoral, la distribución del poder y la modernización de las instituciones políticas para hacerlas más inclusivas y efectivas.

Luego del dialogo tolerante las ideas fueron socializadas con todos los actores y se detallan a continuación:

1. Gestión y evaluación del rol del gobierno.

En el análisis de esta temática, los grupos de trabajos se enfocaron en los sectores más relevantes a nivel regional y nacional, las cuales son: salud, educación, seguridad, forestal y agricultura.

Resaltándose las siguientes propuestas según los grupos formados, tendiendo en cuenta sobre todo la realidad ucayalina:

Educación: teniendo en cuenta la realidad de la educación en Ucayali, sumando también la existencia de pueblos originarios, como también contando con asistencia continua de los actores educativos en los espacios de diálogos, se señalaron varios puntos de los cuales se resaltan las siguientes propuestas:

- Para fortalecer aspectos relacionados a la educación “se promueve fortalecer el uso y manejo de los materiales educativos elaborados por el Ministerio de Educación en todas las instituciones educativas de la región. Asimismo, se propone contar con una malla curricular culturalmente adaptada a las necesidades de los educandos, considerando la interculturalidad, enfoque de género y medio ambiente como un eje transversal,” seguidamente se mencionó la búsqueda y promoción del involucramiento de las familias de los estudiantes en los procesos educativos de sus hijos, contribuyendo a la consolidación de las actividades educativas.
- Por otro lado, se sugirió la inclusión y promoción de cursos como: Educación cívica, Ética y Valores, Filosofía Política en las curriculas educativas de todos los niveles de educación básica regular y también en las mallas curriculares de institutos y universidades a nivel nacional, para lograr promover la participación ciudadana desde la infancia.
- Se señaló también la promoción e inclusión de la innovación educativa y el uso de la inteligencia artificial en las instituciones educativas a nivel nacional, para lo cual el Ministerio de Educación y los Gobiernos locales tendrían que buscar garantizar la implementación.
- Los actores también sugirieron la promoción de la carrera profesional de Educación en las Instituciones Educativas del nivel secundaria, en especial con estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, en la búsqueda de estudiantes con vocación de servicio para ejercer la labor docente. Para lo cual se sugirió también que las instituciones que ofrecen estas carreras tendrían que articular con instituciones de la educación básica regular.
- Especificando el fortalecimiento de la educación intercultural, se sugieren los siguientes: capacitación docente para el uso y manejo de los materiales educativos

elaborados por el Ministerio de Educación, garantías de las plazas bilingües en la educación básica regular a nivel nacional, ampliación y mejoramiento de infraestructura de las instituciones educativas bilingües a nivel nacional.

Agricultura: se presentan las siguientes propuestas en este sector, teniendo en cuenta que Ucayali no produce productos agrícolas a gran escala:

- Los actores identificaron la otorgación y titulación de predios libres de superposición, para garantizar la estabilidad y seguridad de los ciudadanos.
- Asimismo, se sugirió un lineamiento nacional de bionegocio, biocomercio y exportación con los productos producidos en el país, teniendo en cuenta las medidas de protección y regulación del medio ambiente, garantizando las medidas de seguridad para la calidad de productos de consumo humano y el manejo orgánico adecuado de la agricultura limpia sin contaminantes.
- Los actores participantes en representación de instituciones educativas de formación profesional sugirieron: creación de un banco de germoplasma, para poder garantizar la perpetuidad de las especies en peligros de extinción.
- Seguidamente se sugirió, promover e implementar proyectos productivos sostenibles como los biohuertos familiares, crianza de aves de corral, manejo de piscigranjas entre otros incluyendo la capacitación técnica y acompañamiento continuo de los usuarios, para garantizar la salud alimentaria de la población en general.
- Por último, se señaló también la promoción de los emprendimientos medianos y pequeños en la búsqueda del acceso del mercado para la comercialización de sus productos agrícolas, garantizando la economía circular de las familias.

Forestal: teniendo en cuenta que la región Ucayali, tiene como principal fuente de aprovechamiento de recurso este recurso maderable, se señalaron las siguientes propuestas:

- Se sugiere en consenso con todos los actores del espacio de diálogo, la modificación de la ley forestal N°31973, debido a que promueve la deforestación, cambio de uso de la tierra, invasión de tierras, tala ilegal en otras actividades ilícitas al eliminar varios permisos de aprovechamiento contempladas en la presente ley.
- Se sugiere implementar y difundir la política de georreferenciación en toda la Amazonía a fin de evitar superposición de predios tanto agrícolas y concesiones forestales, contribuyendo a la disminución de invasiones de tierras, conflictos entre pobladores y otros problemas sociales que se generan con el desconocimiento de esta información.
- Se sugiere también culminar con urgencia y difundir la información del ordenamiento del territorio (zonificación forestal y agraria) en la región Ucayali.

- Los actores señalan también la promoción e implementación de proyectos de restauración de suelos teniendo en cuenta sistemas de agroforestería y sistema corta fuegos, en los caseríos y comunidades nativas de la selva peruana.
- Finalmente se sugiere, crear sistemas de seguridad que garanticen la legislación agraria y forestal implementando instrumentos de promoción sostenibles e inclusivos.

Salud: en este sector, se tuvo poca participación de los representantes de salud, siendo su asistencia muy poco en números, sin embargo, se consensuó las propuestas con actores vinculados a este sector, siendo las propuestas las siguientes:

- **Se sugiere** que las contrataciones de personal de salud del estado se basen en la meritocracia, garantizando la calidad de profesionales en los establecimientos de salud.
- Se sugiere también la garantía de la implementación de los medicamentos en los establecimientos de salud a nivel nacional.
- Se sugiere también la implementación de la salud intercultural en los establecimientos de salud, incluyendo y respetando el uso de la medicina tradicional en el tratamiento de algunas enfermedades.
- Se sugiere, promover el aprendizaje de las lenguas originarias de la zona en el personal de salud que permita una mejor comunicación con los miembros de la comunidad o caserío donde se encuentren. Asimismo, considerar la contratación de intérpretes y traductores en el equipo del personal de salud.
- Se sugiere implementar en todos los establecimientos de salud el programa de reducción de anemia, garantizando de manera oportuna la entrega de productos a los afectados.

Seguridad: se consensuaron las siguientes propuestas, en este sector, teniendo en cuenta que Ucayali está viviendo un incremento de la inseguridad ciudadana en los últimos años:

- Se sugiere a las municipalidades, comisarías y demás instituciones encargadas de brindar por la seguridad de los ciudadanos, la Instalación de cámaras de seguridad en las calles principales, asentamientos humanos de la ciudad y caseríos más cercanos a la ciudad, para llevar el control de la seguridad de toda la ciudad, a esto sumar la creación e implementación de comités de vigilancia, puestos de control en diferentes zonas de la ciudad, los asentamientos humanos y caseríos más cercanos a la ciudad, en esta misma línea también se sugiere la capacitación continua de la policía nacional, comités de vigilancia, puestos de control con técnicas y equipos que permitan la respuesta rápida a las acciones delictivas que suscitan en la región y a nivel nacional.

- Se sugiere prohibir en las calles de la región Ucayali la circulación de motorizados que cubran todo el rostro, como también exigencia rigurosa del casco de seguridad.
- Se sugiere hacer una evaluación continua de todo el personal de la policía nacional, puestos de control y comités de vigilancia para evitar alianzas con la corrupción y las actividades ilícitas del personal de la institución.
- Se sugiere mayor rigurosidad con el personal de la policía nacional que haya incurrido en actos ilícitos o faltas graves ya sea de corrupción o delincuencia, buscando disminuir la creciente estadística de efectivos policiales que se ven involucrados en este tipo de actos.

2. Ciudadanía y participación: para trabajar este eje, los grupos formados por diferentes actores consensuaron sus ideas y la información que tienen de la realidad, concretándose en las siguientes propuestas:

- Los actores sugieren promover y fortalecer espacios de información y conocimiento dirigidos a la población sobre la importancia de la participación ciudadana.
- Se sugiere también ampliar la participación de la sociedad civil organizada en los presupuestos participativos.
- Se señala también la promoción de escuelas de formación de líderes con valores éticos y morales, a nivel nacional, con temas sobre la problemática del país, involucrando la participación de empresas y la sociedad civil. En esta línea se sugiere también, promover la participación política en los estudiantes de la educación básica regular y estudios superiores, a través de la implementación de foros y debates políticos que permitan contribuir a la importancia de tomar conciencia como ciudadanos sobre la importancia de saber elegir a personas capacitadas como autoridades nacionales, regionales y locales que se encargaran de las decisiones políticas de nuestro país, región o localidad.
- Se sugiere fortalecer la difusión en los medios de comunicación y redes sociales sobre la participación ciudadana.
- Se sugiere la creación y participación activamente en la Red de Integridad, de los participantes del espacio de diálogo, para seguir fortaleciendo el espacio de participación ciudadana.
- Se sugiere aperturar una plataforma virtual, donde las instituciones plasmen las hojas de vida de sus contratados que sea de fácil acceso para acceder a la información profesional de las autoridades, funcionarios públicos que laboren en entidades de gobierno, municipales y demás entidades públicas al servicio del ciudadano.

3. Institucionalidad: los actores consensuaron y validaron las siguientes propuestas en este eje, teniendo en cuenta la realidad regional y nacional:

- Garantizar la creación e implementación de mecanismos de elección y selección de autoridades, para ejercer cargos políticos, públicos en entidades del estado ya sean de educación salud, gobiernos locales, municipios, y Congreso de la República basados en la meritocracia como también que estas contrataciones presenten requisitos exigentes como: elección de personas a través concurso público, no debe haber cargos de confianza, no tener antecedentes policiales – judiciales, no estar bajo proceso de investigación por delito alguno, tener conocimientos en gestión pública, certificación de Gestión emocional.
- Se sugiere también promover que la sociedad civil, entidades públicas y privadas puedan articular acciones para buscar la mayor difusión de leyes y directivas vinculadas al presupuesto participativo.
- Promover las reformas y descentralización de poderes del Estado, garantizando el equilibrio de poderes en el Estado.
- Promover la rendición de cuentas por resultados en convocatorias más flexibles o abiertas realizadas por las instituciones del Estado.
- Involucrar a los colegios profesionales en el diseño de las políticas públicas.

4. Representación y reforma política, en este eje se señalan las siguientes aportaciones:

- ✓ Se sugiere el uso de indicadores de desempeño en las instituciones públicas, para garantizar la ejecución efectiva de las metas.
- ✓ Se sugiere la creación e implementación de mecanismos u ordenanzas para seguimiento y cumplimiento de promesas y/o planes de gobierno futuras y actuales.
- ✓ Se sugiere también que los y las candidatas a ser autoridades deben elaborar una planificación estratégica y objetivos claros dentro de sus propuestas, al momento de su candidatura, para garantizar la viabilidad de las mismas.
- ✓ Se sugiere una mejor distribución del presupuesto de los gobiernos regionales y municipalidades (provinciales y distritales).
- ✓ Se sugiere el seguimiento para el cumplimiento y ampliación de las cuotas de género, juventud y pueblos originarios en forma efectiva en los partidos políticos a participar de las elecciones como también dentro del congreso.
- ✓ Se sugiere que también los partidos políticos deben reformar sus órganos de control y ofrecer un rol más exigente para seleccionar sus candidatos, de manera que eviten incluir a personas que tienen denuncias de cualquier índole, procesos judiciales, penales ni administrativos.
- ✓ Promover y asegurar canales abiertos de comunicación entre las autoridades y la ciudadanía, para la expresión de demandas.

8

BALANCE DEL PROCESO, LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES DE FUTURO PARA EL DIÁLOGO EN LA REGIÓN

8. BALANCE DEL PROCESO, LECCIONES APRENDIDAS Y **RECOMENDACIONES DE FUTURO PARA EL DIÁLOGO EN LA REGIÓN**

En esta sección se debe incluir una reflexión en torno al desarrollo del proceso que incluya los logros alcanzados (incluyendo resultados imprevistos) pero también las principales dificultades en la implementación que han devenido en aprendizajes. Y, breves recomendaciones para consolidar el diálogo como herramienta para la gobernabilidad democrática.

8.1. Balance del proceso:

El proceso de diálogo en la región Ucayali ha sido un espacio clave para abordar problemáticas sociales derivadas a partir de la crisis política de nuestro país y promover acuerdos entre diversos actores, como instituciones públicas, privadas y sociedad civil. Promover el diálogo teniendo en cuenta los valores de buena escucha, el respeto mutuo y la empatía ha sido un reto desafiante, que se llevó a cabo con éxito gracias a la participación de todos los actores involucrados y también por la iniciativa de diálogo que competía a las instituciones. Entre los principales aspectos positivos se identifican:

8.1.1. Logros alcanzados: consideramos como logros de la implementación del espacio de diálogo, las siguientes:

- La formación y consolidación del GI, se considera un primer logro, tener a actores con apertura de diálogo y dispuestos a trabajar para consolidar el grupo humano y tener la predisposición de asumir y cumplir compromisos en marco a la consolidación y sostenibilidad del grupo.
- Se considera que actualmente el GI es un grupo consolidado y está en condiciones de desarrollar, junto con la Secretaría Técnica, la hoja de ruta del diálogo regional enmarcado en el proyecto Perú Conversa, el grupo sigue trabajando su sostenibilidad y se encuentra encaminado y haciendo esfuerzo en lograrlo.
- Creación y fortalecimiento del espacio de diálogo regional multiactor. La instalación del espacio de diálogo regional Tsinkiti Ucayali Conversa, a pesar de grandes desafíos es un logro importante, (se considera a la región Ucayali como una región con capacidad para el aprovechamiento de sus recursos forestales lo mismo que trae consigo enfrentamientos entre empresarios y organizaciones ambientalistas por este tema, es un conflicto tenerlos presentes en un mismo lugar, en muchas ocasiones ha presentado agresiones verbales y acusaciones graves, impidiendo un posible diálogo, por lo mismo que estos actores participen en el espacio de diálogo es considerado uno

de los grandes logros). Para su consolidación, se ha incluido además del fortalecimiento de capacidades la construcción de confianza entre y con los actores, la cual ha sido un proceso que se ha dado paso a paso, también mencionamos que en los espacios de diálogo se ha promovido las normas de buen escucha con mucha continuidad, abarcando valores como el respeto, la tolerancia y la empatía.

- Este espacio de diálogo regional después de una serie de análisis y debates sobre la consecuencia de la crisis política ha logrado generar una propuesta de consensos priorizando cuatro ejes temáticos (gestión y evaluación del rol de Estado, ciudadanía y participación, institucionalidad y representación y reforma política) para fortalecer la democracia a nivel regional y contribuir en lo nacional.
- Creación de otros espacios de diálogo. Se logró implementar el espacio denominado “Diálogo Juvenil por la Democracia” que permitió la participación de jóvenes de manera activa y continua. Este espacio tuvo cinco sesiones donde se abordó sobre la democracia y los impactos de la crisis política. El proceso culminó con la generación de las propuestas para fortalecimiento de la democracia.
- También, se logró la implementación de otros espacios enfocados más al análisis y debate sobre problemas de la región, como los impactos de la modificación de la Ley Forestal, problemas de participación políticas de las mujeres, así como los problemas estructurales que afectan el acceso a la educación y participación plena de las mujeres indígenas.

En estos espacios se contó con la participación activa de las mujeres indígenas, quienes realizaron sus aportes en la construcción de un diálogo democrático.

8.1.2. Desafíos a los que nos enfrentamos:

- Limitada participación del sector privado. Lograr la participación del sector empresarial ha sido difícil desde el inicio de la construcción del espacio de diálogo, sin embargo, se logró incluir a cuatro actores del sector privado en el espacio de diálogo, siendo uno parte del GI. Algunas veces, las participaciones en las diferentes reuniones fueron muy limitadas, sin embargo, se ha ido ampliando la invitación a otros actores empresariales para asegurar la participación de este sector en el proceso de diálogo.
- Problemas de implementación: Los acuerdos alcanzados por el GI y en el espacio de diálogo no siempre contaron con los recursos o el seguimiento necesarios para ejecutarse eficientemente.
- Problema de sostenibilidad: Ucayali Conversa se ha convertido en un espacio sólido, sin embargo, es necesario contar con recursos económicos y técnicos para continuar con su funcionamiento en los tiempos adecuados.
- Se ha visto como un posible riesgo que pudiera ocurrir que algunos actores hagan uso del espacio para interés individuales o políticos que pudieran generar tensiones en el espacio y la pérdida de confianza en el GI y en la Secretaría Técnica, razón por la cual siempre se ha estado haciendo una retroalimentación continua del espacio.

8.2. Lecciones aprendidas.

El análisis del proceso permitió identificar lecciones claves para mejorar el desarrollo de futuros diálogos:

8.2.1. Importancia de la representatividad:

- Garantizar la participación multiactor es esencial para escuchar la voz de los diferentes sectores y lograr acuerdos sostenibles y equitativos en un proceso de diálogo, tales como: actores de la sociedad civil, sector empresarial, entidades públicas, organizaciones indígenas, organizaciones juveniles, comunidad LGTB+, comunidad de personas con habilidades diferentes.
- Incluir actores clave como jóvenes y organizaciones locales aporta perspectivas diversas y aumenta el compromiso con los resultados.

8.2.2. Necesidad de una mediación efectiva:

- Un mediador imparcial puede facilitar la comunicación entre las partes y evitar tensiones innecesarias.
- La mediación técnica también contribuye a estructurar los acuerdos de manera más clara y viable.

8.2.3. Seguimiento continuo:

- Los acuerdos no deben quedar solo en papel. Es fundamental diseñar mecanismos de monitoreo y evaluación que garanticen su cumplimiento.
- En este punto mencionar la importancia de la difusión de resultados de las propuestas de salida generado del espacio de dialogo, como también la importancia de la incidencia política con base a estos resultados.
- Tener al CI consolidado para realizar estas actividades de difusión e incidencia es de suma importancia.

8.3. Recomendaciones de futuro:

Para fortalecer el diálogo en la región y maximizar su impacto positivo, se sugieren las siguientes acciones:

8.3.1. Fortalecer la inclusión y la participación ciudadana:

- Se cree necesario promover, implementar los mecanismos que garanticen la representación de todos los sectores de la población en los espacios de diálogos, con especial atención a grupos vulnerables tales como: pueblos indígenas, jóvenes, mujeres indígenas, comunidad LGTB, comunidad de personas con habilidades diferentes, puesto que, en los diferentes espacios de diálogos, se manifestaron sobre la discriminación que viven día a día y por lo mismo sus voces no son escuchados.
- Promover el fortalecimiento de capacidades sobre habilidades de diálogo y negociación para los actores involucrados en el espacio de diálogo, se cree necesario

seguir promoviendo estas capacidades, puesto que los actores están interiorizando que el dialogo respetuoso es el mejor camino, sin embargo, aun falta otros actores mas que puedan participar de estos espacios.

8.3.2. Diseñar estrategias de comunicación:

- Se plantea y se sugiere usar plataformas digitales y reuniones locales para mantener a las partes informadas, como transmisión de las reuniones, spots publicitarios sobre los acuerdos, difusión de resultados, incidencia ante las instituciones públicas y órganos municipales y de gobiernos locales para asegurar que la información sobre los acuerdos y las reuniones sea transparente y accesible para toda la comunidad.

8.3.3. Garantizar recursos para la implementación:

- Involucrar a instituciones locales, regionales y que puedan brindar apoyo técnico o financiero para la sostenibilidad del espacio de diálogo, como en el caso de la Mesa de Concertación de la Lucha Contra la Pobreza que ofrece sus instalaciones para poder seguir desarrollando las sesiones de dialogo en busca de la sostenibilidad. Asimismo, se sugiere adherirse a la Red de Integridad que se esta conformando en la región con la finalidad de realizar seguimiento a las obras públicas, de manera que el GI se siga visibilizando en sus actividades como tal y se puedan seguir asociando a los acuerdos y/o presupuestos específicos y asignación de responsabilidades.
-

8.3.4. Promotor de una cultura de diálogo:

Desarrollar programas educativos y campañas de sensibilización en las comunidades para resaltar la importancia del diálogo como medio de consenso en la búsqueda del bien común.



RETROALIMENTACIÓN: RECUADROS



International **IDEA**



RETROALIMENTACIÓN: RECUADROS

Testimonios recogidos durante los espacios de diálogos de los diferentes actores en el marco del proyecto Perú Conversa. En cuanto a las citas, ordenarlas también, primero relacionados a la confianza y la cooperación, en segundo lugar, la interacción y en tercer lugar los grupos excluidos. Incluir testimonios breves que avalen las conclusiones.

Nombres y Apellidos	Testimonio	Institución/cargo
Silvia Sandoval Guerrero	"Es super importante poder formar un grupo impulsor que converse y que dialoguen acerca de estos temas que defienden la democracia, justamente esta palabra condiciona y es necesario poner en agenda para la participación de la gobernabilidad. Estamos convencidos de que el diálogo es muy importante a pesar de las diferencias, a pesar de las opiniones diferente que podamos tener, es importante poder dialogar y justamente poder fundamentar nuestras ideas e identificando las problemáticas y también trayendo soluciones que podrían contribuir evitar conflictos, evitar la crisis política y fortalecer la democracia".	Coordinadora de la Mesa de Concertación de la Lucha Contra la Pobreza – miembro del Grupo Impulsor.
Abelardo Ortiz Pedraza	"La experiencia en el espacio de diálogo en el marco del proyecto Perú Conversa, para todos los actores sociales que estamos participando ahí particularmente ha mejorado, desde tener una plataforma donde tratar temas sobre el país y que hasta ese momento no existía ningún espacio para poder ver qué alternativas tenía o tiene nuestro país de cara a las próximas elecciones o los ciudadanos que esperamos en la clase política que estas sean capaces de desarrollo de nuestro país, este espacio ha sido muy importante porque nos ha enseñado a identificar cuáles son las prioridades del país nos ha permitido también construir un vínculo con muchos actores sociales que son importantes aquí en la región y que son parte no de la colectividad de nuestra región. Se podría mantener la vigencia o la sostenibilidad del grupo impulsor yo creo que	Miembro de la Mesa de Concertación de la Lucha Contra la Pobreza – miembro del Grupo impulsor.



	<p>al acabarse el proyecto en algún momento yo creo que debemos seguir construyendo lazos y esto queda unírnos con los colegios profesionales, la Cámara de Comercio, sobre todo la Mesa de Concertación que es un espacio muy importante en esa región y que ya tiene muchos años en la sociedad y es reconocida por su labor que realiza, yo creo que es bueno fortalecer esta instancia porque entonces este es un espacio donde que diferentes actividades tanto del sector privado como el sector público converge y generan opiniones para mejorar el rumbo que puedan dar la clase dirigente que de nuestra región".</p>	
<p>Richard Manuel Soria González</p>	<p>"En este espacio lo que se ha visto es intercambio de experiencia de ideas de cómo mejorar cada vez más la democracia en la parte de la institucionalidad, ha sido un espacio donde cada uno ha aportado para que en el futuro tengamos buenas propuestas y mejoremos una buena democracia en nuestro país. Entonces ha habido espacio donde se puede mejorar el trabajo que han venido trabajando para poder mejorando los a través de un organismo".</p>	<p>Organización de traductores e intérpretes de la lengua shipibo Konibo</p>
<p>Manuel Díaz Pérez</p>	<p>"Es muy importante al respecto de que se den estos cambios ya que vivimos sufriendo momentos críticos dentro de la política nacional, entonces es muy importante reformular ciertas formas de cómo podrían hacer sus trabajo los gobernantes, nosotros actualmente tenemos una política democrática como parte del Gobierno que nos vienen haciendo pensar de que sí realmente es una democracia pero en el fondo esa democracia está tergiversada, necesitamos tener mucha más participación como ciudadano para darle una salida o una solución a la problemática que tiene el Perú, yo creo que sería una forma adecuada de cómo obtener esta reforma entre la clase política y la ciudadanía de a pie, aquí tienen que intervenir muchos grupos o gremios tanto de la parte económica, de la parte académica, de la ciudadanía a pie y de esa forma podríamos mejorar, también debería ser participe las sociedades vulnerables nosotros tenemos en nuestro país muchos pueblos indígenas, nuestra economía está decreciendo en lugar de mejorar entonces eso es nuestra realidad en la que actualmente vivimos por lo tanto busquemos un consenso un diálogo para mejorar nuestra situación nuestra situación que atraviesa nuestro país".</p>	<p>ONG Pro Purús</p>



Anexos:

I. Link de entrevistas:

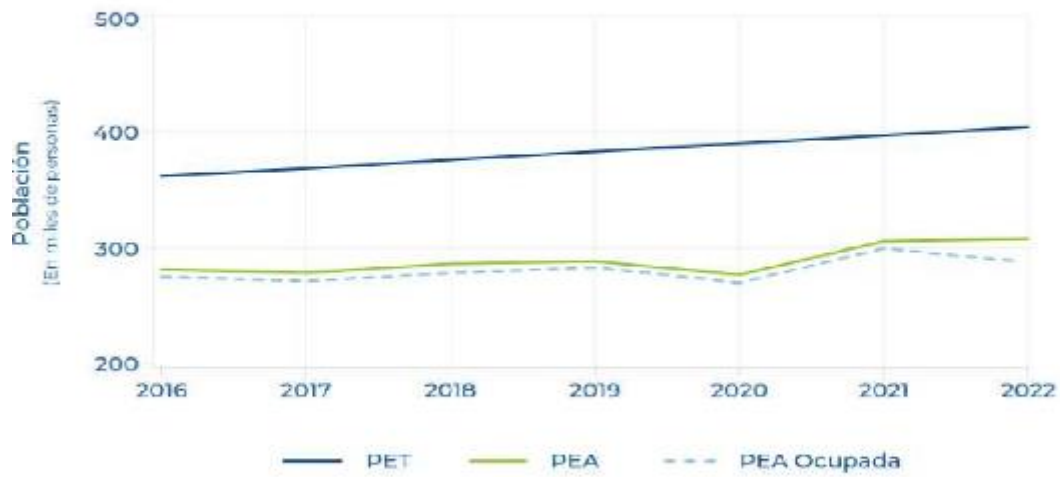
- ✓ Silvia Sandoval Guerrero:
(<https://drive.google.com/drive/folders/1eJHPa0IMqiPij6weNL1tj15k9U2UmeSm>)
- ✓ Abelardo Ortiz Pedraza:
(<https://drive.google.com/file/d/1INO6XeDKm4BQIEtsDd6aGUpQIK5Ts3aD/view?usp=sharing>)
- ✓ Richard Manuel Soria González:
(<https://drive.google.com/drive/folders/1oXVbRo7b7DXBz27B7EDdMillgEoyzqqU>)
- ✓ Manuel Díaz Pérez:
(<https://drive.google.com/file/d/1BPMhY2HVLAVIGxkK0fjoosCG1c-RLynt/view>)



II. Índice de Desarrollo Humano:

2.1. Población económica de Ucayali

Gráfico 10. Población económica en la Región Ucayali, 2016-2022



Fuente: Evolución de la Pobreza Monetaria 2011-2022. Informe Técnico (INEI, 2023b)



2.2 Crecimiento del PBI en Ucayali.

Gráfico 14. Crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) de la Región Ucayali, 2016-2022

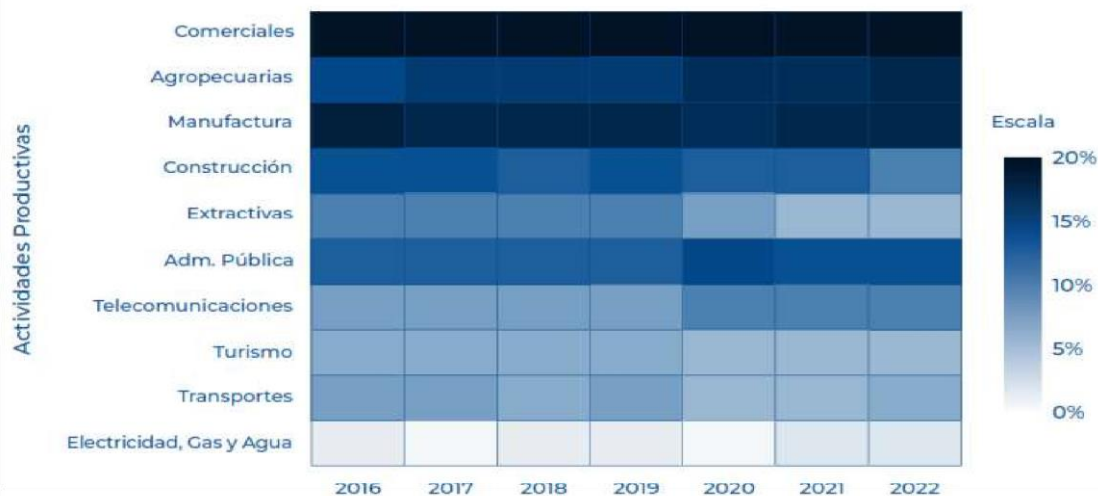


Fuente: Evolución de la Pobreza Monetaria 2011-2022. Informe Técnico (INEI, 2023b).

La línea vertical roja indica el inicio de la pandemia COVID-19.

2.3 PBI de Ucayali y su contribución.

Gráfico 15. Contribución al PBI de la Región Ucayali por actividades productivas, 2016-2023



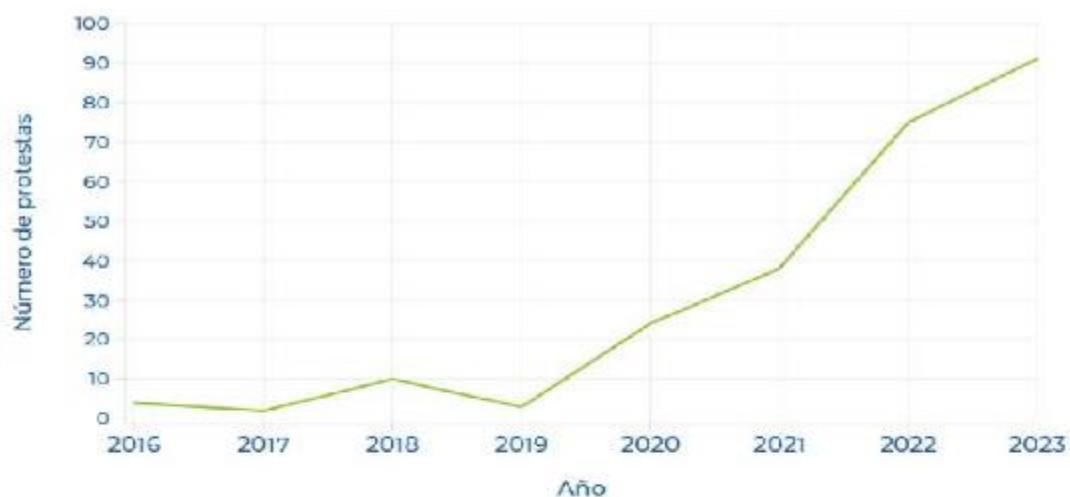
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) (INEI, 2023a)

* Valores a precios constantes de 2007 en %. Las actividades agropecuarias incluyen a la agricultura, ganadería, caza, pesca, silvicultura y acuicultura; transporte, almacenamiento, correo y mensajería están dentro de las actividades de Transportes; Turismo incluye al alojamiento y restaurantes.



2.4 Protestas anuales en Ucayali

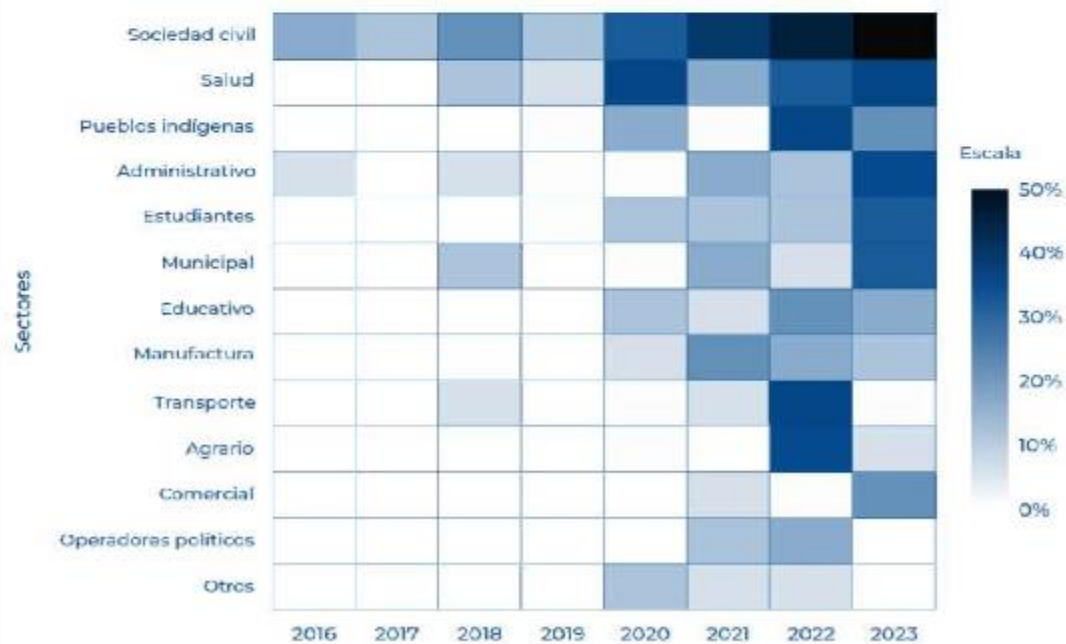
Gráfico 16. Protestas anuales en Ucayali, 2016-2023



Fuente: Elaboración propia en base a Reportes Mensuales de Conflictos Social (Defensoría del Pueblo, 2024)

2.5. Sectores de Protestas en Ucayali

Gráfico 17. Sectores en las protestas de en Ucayali, 2016-2023



Fuente: Elaboración propia en base a Reportes Mensuales de Conflictos Social (Defensoría del Pueblo, 2024)



2.6 Indicadores de desarrollo humano a nivel regional - Diciembre 2024

Perú: Índice de Desarrollo Humano de PNUD (2019), según departamento

